



## Oponentní posudek k obhajobě disertační práce

Západočeská univerzita v Plzni

<b>Jméno:</b>	Ing. Jiří KYNCL
<b>Název:</b>	Zvyšování životnosti nástrojů určených k lisování žáruvzdorných materiálů
<b>Fakulta:</b>	Fakulta strojní
<b>Studijní obor:</b>	Strojírenská technologie
<b>Školitel:</b>	prof. Ing. Antonín ZELENKA, CSc.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Milan EDL, PhD. Katedra průmyslového inženýrství a managementu Fakulta strojní Západočeská univerzita v Plzni

Práce se skládá ze 158 stran, 9 kapitol a 1 přílohy.

### **Aktuálnost tématu**

Předložená disertační práce je beze sporu prací aktuální. Práce zcela jasně reflektuje na současné problémy praxe v oblasti výroby. Aktuálnost tématu je nutné posuzovat i z globálního pohledu. Podle mého názoru se nelze na práci dívat jen z ekonomického pohledu, kde jsou jasně deklarované přínosy, ale i z pohledu zdrojového, kde vhodným použitím předložené metodiky lze dosáhnout vyšší životnosti a tudíž i snížení materiálové náročnosti využití nástrojů i tím i efektivnějšímu využití zdrojů. Takže lze deklarovat i aktuálnost z pohledu environmentálního. Dále je nutné si uvědomit, že překládaná problematika má obrovský

potenciál ve výzkumné rovině a to znamená i velkým publikačním potenciálem. Oponent velmi vyzdvihuje i dopad do praxe, který lze očekávat v krátkém časovém horizontu.

### **Postup řešení problému**

Autor práce věnovala definování cílům (hlavním i vedlejším) celou čtvrtou kapitolu ze své disertační práce. Z metodického pohledu musí oponent pochválit přístup k řešení metodického vedení výzkumných prací, kde je vidět velmi úspěšná “zelenkovská” škola metodického vedení vědecko-výzkumných úkolů. Takto koncipovaná práce má jasnou a logickou stopu postupu řešení vědeckou-výzkumného úkolu, s implementací výsledků do praxe a jeho ověřením.

### **Význam rozvoj vědního oboru a pro praxi**

Podle prezentovaných cílů disertace má disertační práce jasný přínos a to jak pro rozvoj oboru, tak i pro potřeby praxe. Autor věnoval popisu závěru a diskuzi nad výsledky své disertační práce celou sedmou kapitolu.

### **Formální a jazyková úroveň**

Formální a prezentační úroveň je na velmi dobré úrovni, rovněž i jazyková úroveň psaného textu. Zde je vidět velmi dobrá vyjadřovací úroveň doktoranda. Práce obsahuje 103 obrázků a 16 tabulek, které jsou čitelné a hlavně srozumitelné.

### **Publikační činnost**

Publikační činnost je na velmi dobré úrovni, kde jsou vidět i ohlasy v citačních databázích. Velmi důležité jsou i aplikované výstupy ve formě patentu. Autor publikoval jak na domácích, tak i zahraničních akcích. Oponent musí zdůraznit, že publikování není důležité jen pro doktoranda samotného, ale také i pro rozvoj oboru a pracoviště.

### **Poznámky, připomínky**

Oponent považuje předloženou práci za metodicky i obsahově velmi zdařilou. Práce reflektuje na problémy dnešní praxe. Zde je vidět velmi silné propojení mezi teorií a praxí, kde přínosy je možné zaznamenat v poměrně krátkém časovém horizontu. Dále oponent musí vyzdvihnout množství práce, která musela být vykonána.

Po zodpovězení položených otázek a na základě předložené disertační práce ji **doporučuji** k obhajobě.

Doporučuji po úspěšné obhajobě udělit akademickou hodnost „philosophiae doctor“ - Ph.D.”  
Předloženou disertační práci na základě předchozího hodnocení **DOPORUČUJI** přijmout k obhajobě po jejím úspěšném obhájení navrhuji udělit akademický titul

**„philosophiae doctor (Ph.D.)“**

**Doplňující otázky:**

1. Jaké finanční a nefinanční přínosy má Váš návrh v průmyslové praxi?
2. Jaká je šance prosazení Vámi navržených opatření v reálném prostředí v budoucnosti?
3. Jak máte chráněné Vaše výstupy?

V Plzni, 24. 11. 2019

---

Milan EDL