

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VÝZKUM ZAMĚŠTNANOSTI V LETECKÉ DOPRAVĚV ČR
Jméno autora:	Bc. Klára Táboříková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Větrovec
Pracoviště oponenta práce:	Alternetivo s.r.o. Žirovnická 2389/1a 106 00 Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze označit za standardní, od studenta nevyžaduje specifických znalostí, očekává nicméně zvládnutí řešerše, identifikaci a verifikaci dat, analytické myšlení, rozhodovací algoritmy, analytické uvažování a logické formulování závěrů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání a v některých aspektech jde až nad rámec zadání. Nesoustředí se pouze na konkrétní skupinu podniků v letecké dopravě, analyzuje podniky napříč i vzhledem k sektoru dopravy a národnímu hospodářství jako celku. Hodnocení zaměstnanosti vychází ze statistických dat s využitím obecných kvantitativních metod, postrádá subjektivní pohled autora, za pozitivní lze považovat ekonomickou dimenzi analytické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Identifikace dat pro výzkum je precizní, nespolehá pouze na dostupná obecná shrnutí jiných autorů, vychází přímo z bazálních zdrojů (data desítek konkrétních společností). Získaná data jsou strukturována a dále analyzována odpovídajícím způsobem. Metoda kvantitativní analýzy je vhodně zvolena. Výstupy jsou srozumitelně interpretovány.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na úrovni absolventa VŠ. Využití konkrétních znalostí získaných studiem nelze (pro jejich neznalost oponentem) posoudit. Práce je však jasně strukturována, vesměs nepostrádá formální náležitosti, odborná literatura i další prameny jsou (s ohledem na zadání a účel práce) vhodně zvoleny, analýza dat i závěry jsou racionální.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá zadání. Po formální stránce práce splňuje očekávání. Po stránce jazykové vykazuje práce prostor pro zlepšení, některé formulace jsou spíše prozaické než exaktní, výjimečně se vyskytují věcné nesrovnalosti, které však na celkové (bezchybné) závěry práce nemají vliv.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů lze hodnotit veskrze pozitivně co do kvantity i kvality a to jak v teoretické, tak praktické části předložené práce. Odkazy na zdroje jsou v textu uvedeny korektně, styl formou číselných odkazů je použit v celé práci jednotně. Přímé citace práce neobsahuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytyčeného cíle diplomové práce bylo dosaženo jak z pohledu praktického (jako kontribuce projektu Ministerstva dopravy), tak z pohledu teoretického (splnění formálních náležitostí diplomové práce). Přes marginální faktické a formální nedostatky lze práci, s ohledem na rozsah zdrojů, formu jejich zpracování, interpretaci výstupů a jejich další využitelnost, považovat za velmi zdařilou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pozitivní hodnocení práce ovlivnilo zejména (1) splnění vytyčeného cíle, (2) obsáhlé zdroje dat (včetně zjevné časové náročnosti jejich získání a zpracování), (3) systematické a analytické uvažování autorky, (4) komplexní, logické a následně využitelné závěry. Marginální faktické a formální nedostatky v kontextu výše uvedeného pomímám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dotazy k obhajobě:

- 1) V práci s odvoláním na zdroj [6] uvádíte, cit.: „Cílem každého člověka je najít zejména dobře placené zaměstnání“. Do jaké míry se ztotožňujete s tímto tvrzením?
- 2) Popište rozdíly mezi nepřímou, katalytickou a indukovanou zaměstnaností v leteckém sektoru. Do které kategorie spadá obsluha duty free shopů?
- 3) Na obr. 4. a v grafu 11. demonstujete závislost HDP na letecké dopravě. Závisí HDP na letecké dopravě nebo letecká přeprava na výkonu ekonomiky (HDP)?

Datum: 6.1.2020

Podpis:

