

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	ANALÝZA KONKURENCESCHOPNOSTI NOVÉHO LETECKÉHO DOPRAVCE V PROSTŘEDÍ EVROPY
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Ďurčo
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Pavel Vařacha, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta aplikované informatiky, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tuto bakalářskou práci považuji pro studenta bakalářského studijního programu za mimořádně náročnou. K tomuto závěru jsem dospěl především díky tomu, že kromě poměrně banálních řešeršních úkolů, je součástí práce také návrh business plánu nové letecké společnosti, což by vzato do důsledků bylo náročným problémem i pro ty nejzkušenější odborníky v daném odvětví.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce v podstatě splnil všechny body zadání. Nicméně vzhledem k povaze a složitosti úkolu si v podstatě všechny kapitoly zaslouží rozšíření a konkretizaci.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce se rozhodl použít v práci dotazníkového šetření. Nicméně v práci neuvádí, jak probíhal proces sestavení dotazníků, jaká byla jeho motivace k sestavení otázek tak, jak byly sestaveny – jaké hypotézy s nimi chtěl např. ověřit, atd.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková úroveň práce působí nedokončeně. Je vidět, že autor dokončoval práci v časové tísní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor v práci často používá první osobu jednotného čísla což není pro bakalářskou práci vhodné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce cituje použité zdroje velmi vágním způsobem. Často vidíme pouze odkaz na číslo zdroje kdesi na konci výčtu, kapitoly, nebo odstavce. Přitom není zřejmé na kolik autor doslovně přejímá text, parafrázuje myšlenku nebo pouze přebírá technické parametry v textu uváděné. Nebo autor například za výčtem cituje dva zdroje, a přitom není zřejmé jakou souvislost s uvedeným výčtem tyto zdroje mají. Celkově je použitý způsob citování vzhledem k povaze díla jako bakalářské práce značně slabý.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Je škoda, že autor nepřidal na konec práce jako přílohu dotazník využitý pro dotazníkové šetření.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

**Ačkoliv mám k provedení jednotlivých kapitol výhrady, domnívám se, že autor – méně více – pokryl všechny body zadání práce, a proto tuto práci doporučuji k obhajobě před komisí.**

**Otázky:**

- 1) V práci jsem nikde nenašel srovnání poplatků na letišti ve Vídni a v Bratislavě. Je možné tyto částky zjistit?
- 2) Na jakém základě autor uvažuje cenu za leteckou hodinu 4 462 Eur? Viz kapitola 2.2.7.2.
- 3) Argumenty pro a proti zřízení národního leteckého dopravce na začátku kapitoly 1.2 jsou myšlenkou autora práce, nebo jsou převzaty z analýzy citované jako [3]?

Datum: 5.1.2020

Podpis: