

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití moderní techniky v přesném zemědělství
Jméno autora:	Jakub Kučera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Tomáš Duša, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GNSS Centre of Excellence

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie práce je primerane náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie považujem za splnené, snáď len s drobnou výhradou a tou je posledný bod zadania „...návrh ďalšieho postupu“ ku ktorému som v práci nenašiel relevantne súvisiaci obsah.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor upravil, dopracoval a rozšířil postup riešenia pri spracovávaní tejto témy oproti prvej verzii jeho BP. Takýto postup považujem za správny.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Niektoré frázy a vety v práci nie sú úplne odborne správne, alebo sú nesprávne formulované alebo preložené ale toto zásadne neznižuje celkovú odbornú úroveň práce. Drobné doporučené by som mal k tabuľke 1, ktorá popisuje „najzásadnejšie parametre, ktoré hrajú úlohu pri výbere vhodného dronu“. Táto tabuľka neobsahuje parameter payload, resp. maximálne možné zaťaženie nákladom.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Študent si dal záležať na prekladoch textov zo zahraničnej literatúry, ktoré sú tento krát preložené starostlivejšie. Moju ďalšiu výhradu k prvej verzii BP k nesprávne používaniu termínu „satelit/-ní/-ná“ na rozdiel od správneho termínu „družica/-ová“ sa tiež snažil študent opraviť. Až na pár individuálnych výskytov sa mu to podarilo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Študent tento krát pracoval s precíznejšie vybranými zdrojmi, so širšou škálou zdrojov a odbornej literatúry. Vyzdvihujem spracovanie tabuľky prehľadu vedeckých prác, ktoré odkazujú na využívanie konkrétnych typov UAV k presnému poľnohospodárstvu.	

Minimálne v jednom prípade sa ale nevyvaroval použitiu zastaraného zdroja z roku 2012, miesto toho aby používal oficiálne zdroje programu Landsat, ktoré hovoria o tom, že od roku 2015 je vo vývoji družica Landsat 9.

Další komentáre a hodnotení

Vyjádrite se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Záver práce mohol byť viacej prepracovaný a mohol poskytovať nejaké relevantné zhrnutie autorom definovaných záverov, nielen zhrnutie toho, čo bolo v práci zrealizované. Taktiež mi v práci chýba už spomínané stanovisko k poslednému bodu zadania práce „návrh ďalšieho postupu“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V práci je vidieť celkový kvalitatívny posun a precíznejší prístup autora k spracovaniu tejto témy. Toto hodnotím pozitívne a je veľká škoda, že pán Kučera nepristúpil takto k tejto úlohe od samého počiatku. Verím že by tak dokázal vytvoriť dielo, ktoré by si zaslúžilo aj najvyššie hodnotenie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.1.2020

Podpis:

