

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Problematika bezpečnostních procesů při přepravě letecké pošty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kateřina Matasová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Viktor Sýkora, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Swiss International Air Lines

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	<b>D - uspokojivě</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Formálně je práce v pořádku, ale některé obrázky jsou bohužel malé a špatně čitelné, což snižuje úroveň práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Studentka byla při zpracování práce aktivní a získávala informace jak z dostupné literatury, tak také přímo od odborníků z praxe. Celkově má práce spíše rešeršní charakter s potenciálem rozvinout mnohem podrobněji zpracované téma. V práci jsou naznačena možná řešení pro budoucnost – konkrétně např. opatření v organizaci příjmu poštovních zásilek, metody pro zvýšení pozornosti operátora, nebo možnost sledování pohybu osob v SRA zóně.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově má práce slušnou úroveň, ale bohužel v ní chybí srovnání metod a způsobů odbavení a bezpečnostní kontroly i na jiných evropských nebo světových letištích, což by mohlo rozšířit spektrum možných opatření. Také chybí více vlastních návrhů a iniciativ a ne jen převzatých a již existujících metod.

Prosím studentku, aby objasnila, na základě čeho identifikovala nebezpečí uvedená v tab. 6.1 a následné hodnocení rizik v tab. 6.4?

Jakým způsobem studentka stanovila míru rizika u jednotlivých položek v tab. 6.4?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.1.2020

Podpis:

