

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hrozby působící na bezpilotní systémy a obrany proti nim
Jméno autora:	Ondřej Vítovec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Martin Novák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Pardubice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
---------------	-------------------

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
-----------------------	------------------------------------

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Odborná úroveň	B - velmi dobře
-----------------------	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení	
------------------------------------	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student si vybral poměrně náročné téma. Musel se potýkat s velkým množstvím nových informací, které zpracoval na velice pěkné úrovni. Nicméně v některých kapitolách bych si dovolil téměř až nesouhlasit s některými výroky. Jako příklad bych uvedl kap. 1.2.3, kde autor popisuje relativně snadné zachycení odrazu UAV na primárním radaru. Dovolím si z vlastní zkušenosti podotknout, že běžně využívané „primární“ radary mají poměrně velký problém s detekcí objektů o velikosti pod 2 m. Nejsou na to standardně nastaveny (kromě přehledových radarů). Dále např. v kap. 1.2.4 poztrácím vysvětlení, jak se dnes řídicí signály šifrují. To by dalo čtenáři mnohem lepší



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

představu pro pochopení následujících kapitol. Dále nesouhlasím s tím, že přenos FPV v pásmu 5,8 GHz má malý dosah. Není zde uvažována směrová anténa ani vysvětlen problém s přenosem výkonu na nešifrované frekvenci apod.

Ostatní kapitoly považuji za věcně správné. Nutno však podotknout, že na profesionální úrovni se vždy využívá k útokům kombinace několika způsobu, což by stálo v práci trochu více rozepsat. Po formální stránce jsem v práci narazil na několik drobných překlepů. Celkově to na mě působí, že autor psal spíše naučný článek než bakalářskou práci. V mnohých případech bych doporučil volit jiná slovní spojení, nicméně na přehlednost textu to nemá vliv.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2019

Podpis: