

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza rizik u bezpilotních systémů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Aleš Kuthan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ladislav Keller
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Dronim

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání považuji za mimořádně náročné, protože rozbořem rizik u bezpilotních systémů se dosud nikdo nezabýval a získání relevantních informací je velmi obtížné.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání autor nejen splnil, ale v celé řadě aspektů předčil očekávání.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor po celou dobu pracoval samostatně a byl velmi aktivní. Obsah práce konzultoval průběžně a prokázal, že je schopný samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi vysoké úrovni a autor využil nejen znalostí získaných studiem, ale využil i znalostí a zkušeností získané létáním s multikoptéry, které si výrazně rozšířil studiem odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce výrazně převyšil požadavky na BP a je na úrovni diplomové práce. Po typografické a jazykové stránce nelze této BP nic vytknout.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběru zdrojů a korektnosti citací nelze nic vytknout a v práci jsou převzaté prvky dostatečně odlišeny od vlastních úvah a závěrů.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Tato BP je tématicky a obsahově naprosto unikátní, protože takto systematicky a obsáhle se analýzou rizik u bezpilotních systémů dosud nikdo nezabýval. Vzhledem k dosaženým výsledkům by bylo vhodné BP doplnit o další nebezpečí a rizika a poté publikovat nejen formou odborných článků v odborných a vědeckých časopisech, ale za úvahu by stálo ji publikovat jako samostatnou publikaci a rozšířit ji mezi odbornou veřejnost.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Za největší přednost této BP považuji velký osobní přínos autora (několik desítek stran) a vysokou obsahovou a odbornou úroveň informací, které obsahuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2019

Podpis: