

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh softvérového rozhraní pro OCC simulátor
Jméno autora:	Jan Štůla
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K614
Vedoucí práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště vedoucího práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo vypracováno ve spolupráci se společností Nav Flight Services, s.r.o. a volně navazuje na závěrečnou práci Michala Tvrzníka z oboru PL. Zadání práce kladlo na studenta vysoké nároky a bylo sestaveno s cílem budoucí stavby OCC simulátoru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech stanovených částech. Velmi kladně hodnotím část věnovanou UML diagramům.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní a spolupráce s ním byla přínosná. Jelikož na zvolené téma nejsou žádné materiály a OCC simulátor nemá ve světě obdoby, bylo potřeba pracovat samostatně a inovativně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce zdařilá. Velmi kladně hodnotím UML diagramy, které poslouží pro lepší pochopení práce OCC simulátoru a budou sloužit jako podklady při tvorbě softwarového rozhraní OCC simulátoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na vysoké úrovni, což ve spojení s vysokou odbornou úrovní dělá ze závěrečné práce velmi kvalitní dílo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Na danou problematiku nejsou zpracované téměř žádné publikace. I tak se autorovi práce podařilo vybrat kvalitní zdroje a získat mnoho relevantních informací. Publikované informace doplnil o informace získané z osobních konzultací a neveřejných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce vypracovaná studentem Janem Štůlou je velmi zdařilá a to jak po formální, jazykové, tak odborné stránce. Student musel pochopit velké množství nových informací jak z oboru letectví, tak z oboru UML. Spolupráce s autorem práce byla na vysoké úrovni a vždy se aktivně účastnil všech konzultací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci nemám doplňující otázky.

Datum: 2.9.2019

Podpis:

