

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití Unit Load Device v letecké dopravě
Jméno autora:	Veronika Procházková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Oldřich Štumbauer
Pracoviště oponenta práce:	United Parcel Services, GE Aviation Czech

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je jednoduché. Vyžaduje rešeršní práci, zdroje jsou dostupné a na letišti Václava Havla je dostatek společností u kterých je možná konzultace a získání dat.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je z pohledu osnovy splněno. Jednotlivé body zadání jsou ale nedostatečně rozpracovány, obsahují velké množství nesprávných informací, důležité části témat nejsou zmíněny vůbec nebo velice okrajově. Práce i přes velké množství obrázků a tabulek (17 stran z 34) jen s obtížemi splňuje minimální rozsah práce. Práce nesplňuje poměr vlastní práce a teoretické části práce.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka velké množství témat úplně opomíjí (ULD Serviceability, čistá cargo přeprava, která primárně využívá ULD), některá důležitá témata zmiňuje okrajově a nepřesně (ULD control). Část věnovaná rozměrům ULD zabírá poměrově větší část obsahu oproti dalším tématům, a přesto obsahuje nedostatky. Práce vzhledem k množství textu obsahuje nepoměr obrázků a tabulek.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce se s výjimkou rozměrů dotýká témat ULD pouze okrajově a velké množství témat opomíjí. Z textu se domnívám, že autorka nesprávně pochopila role letiště, handlingových společností a přepravních společností nebo s nimi nebyla seznámena. Popis procesů je neodborný a neodpovídá celkovému stavu věci. V textu je uvedeno velké množství nesprávných informací (umístění kontejnerů na LKPR, některé informace o ULD, DGR, uchycení ULD a další). Informace jsou často nepřesné a procesy a postupy v množství případů fungují jinak, než je uvedeno. Navržená řešení nezohledňují současný stav (navrhují zavedení QR kódu, kdy funguje systém bar kódu a jsou nastavené automatické procesy, o kterých autorka neví nebo je nezahrnula) a nezohledňují ostatní součásti letiště (umístění a zdůvodnění umístění skladovaných ULD bez ohledu na provoz letadel).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána volnějším méně formální formou. V textu existují odkazy na neexistující části a obrázky nebo nejsou dokončeny věty. Práce obsahuje poznámky, které nejspíš ve finální verzi textu neměly být.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Množství zdrojů použitých v práci je poměrně malé. Některé zdroje a citace nejsou zapsány v seznamu literatury (přesto, že v textu jsou). Studentka uvádí konzultaci se zaměstnanci Letiště Praha. Bylo by vhodné práci více konzultovat s větším množstvím odborníků a dohledat více zdrojů. Práce obsahuje nekonkrétní zdroje jako *webové stránky a zdroje autora*.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přes poměrnou jednoduchost zadání práce bylo opomenuto velké množství informací, které jsou pro provoz ULD v letecké dopravě zásadní. Většina práce jsou obrázky nebo tabulky z externích zdrojů. Byla opomenuta letecká cargo doprava, DGR ULD Serviceability a další aspekty. Kontrola a sledování ULD bylo řešeno nepřesně a okrajově. Došlo k nesprávnému pochopení rolí letiště, handlingových společností a leteckých společností. Přínos autorky nezohledňoval současný stav (nebo zohlednil jen malou část v rámci celého průmyslu) a nebral v potaz další součásti letiště a provoz letadel.

Práce vyžaduje podrobnější rešerši, zahrnutí více aspektů kolem provozu ULD a širší konzultaci napříč oborem.

Otázky:

- 1) Odkud autorka čerpala informace o procesech ULD control a o umístění kontejnerů na LKPR?
- 2) Z jakého důvodu se nevěnuje cargo letadlům, která jsou na ULD přímo závislá?
- 3) Jak by navržené sklady ULD byly ovlivněny leteckou dopravou na LKPR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 7.9.2018

Podpis: