

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh koncepce cyklistické infrastruktury v Třebíči
Jméno autora:	Aneta Matysková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Martinek
Pracoviště oponenta práce:	Jednatel Spolku Partnerství pro městskou mobilitu a pracovník ČVUT FD

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání „Návrh koncepce cyklistické infrastruktury v Třebíči“ bylo zhodnotit současný stav cyklistických komunikací na území města Třebíče a na základě analýzy rozpracovat optimální řešení cyklistické dopravy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce	
<ul style="list-style-type: none">- Analýza stávajícího stavu cyklistické dopravy, včetně širších vztahů - splněno- Provedení a vyhodnocení dopravního průzkumu - splněno- Vyhodnocení dopravních nehod, analýza a vyhledání bezpečnostních rizik - splněno- Analýza oblasti křižovatek - splněno- Návrh í cyklistické dopravy a navazující infrastruktury – splněno	
Předložená práce splnila všechna zadání. Problematika byla výstižně specifikována, posouzena ze všech možných pohledů a komplexně vyhodnocena. Specifické zájmy města byly posouzeny a vyhodnoceny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce posuovala logicky a jednoznačně srozumitelně rozpracovala jednotlivé kroky až po závěrečné vyhodnocení variant.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z pohledu jednatele spolku Partnerství pro městskou mobilitu a národního cyklokoordinátora, založeném na znalosti problematiky z již realizovaných či právě projednávaných záměrů, lze konstatovat, že práce je na výborné odborné úrovni. Autorka vystihla problémy města a to nejen z pohledu dopravy, ale i architektury či urbanismu. Oponent si navíc projel město dne 26. 8. 2019, aby mohl prověřit na místě správnost údajů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pomineme-li několik drobných překlepů a fakt, že ještě v návrhové části (kapitola 4.) se ještě vrací k analýze, je problematika vyjádřena jednoznačně, srozumitelně bez složitých či zavádějících formulací. Možná jen v návrhové části mohla být zmínka o novém podjezdu pod silnicí I. třídy, který byl vybudován v průběhu zpracování této práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z pohledu města Třebíč autorka využila maximálních možných zdrojů, nezbytných pro posouzení zadané problematiky. Nebyly zaznamenány žádné chyby ve využitých informacích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka zcela vystihla očekávání města Třebíč. Velmi pozitivně vnímám, že práce není jen pouhým výčtem normových hodnot (chyb a opatření), ale autorka vnímala cyklistická opatření jak v kontextu bezpečnosti, tak i z hlediska architektury a urbanismu a vzniklo tak hodnotné dílo, které bude sloužit jako podnět při projednávání dalších záměrů města.

Nicméně by se dalo vytknout pouze to, že je v práci jen okrajově zmíněn rozvoj elektrokol, byť je o nich zmínka v rámci kapitoly Bike sharing. Bylo by potřeba je více vyzvednout, že právě elektrokola jsou pro obyvatele města Třebíče velkou příležitostí, jak překonávat výšková převýšení města. O možnostech využití elektrokol se v rámci cyklo dopravy vede malá odborná diskuse, proto se dá tento nedostatek přehlédnout.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce velmi komplexně řeší cyklistickou dopravu a na základě analýzy komunikační sítě bylo navrženo vhodné řešení cyklistických tras a jejich vzájemné stávající propojení. Dále byly navrženy cyklistické trasy napojené na stávající regionální cyklistické trasy a byly doplněny podrobným itinerářem všech navržených tras. Počítá se také s integrací cyklistické a veřejné dopravy. Práce ani nezapomněla na obousměrný provoz v jednosměrných ulicích nebo možnost přístupu cyklistů do míst, kde je zákaz vjezdu individuální automobilové dopravy.

Možné otázky k obhajobě.

Co ví studentka o vazbě mezi Plány udržitelné městské mobility a rozvojem cyklo dopravy?

Děkuji za celkové zpracování a chválím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum 2. 9. 2019

Podpis: