

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Logistika v internetové společnosti
Jméno autora:	Ondřej Kopta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Daniel Pilát
Pracoviště oponenta práce:	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce je analýza a zhodnocení logistických procesů malé obchodní firmy včetně návrhů na zlepšení případných nedostatků.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor v práci správně navrhuje oblasti, na které by se měla společnost zaměřit za účelem zlepšení výsledků jejího fungování, některá doporučení jsou ovšem nedostatečně specifikována. Není řešena ekonomická stránka implementace těchto návrhů. Řešení skladových prostor postrádá hlubší analýzu prostorových potřeb, stávajících možností využití prostoru a návrhu rekonstrukce podpořenou alespoň jednoduchými schémata skladů. Vzhledem k tomu, že je doporučováno snížení stavu zásob „málo obrátkových“ produktů, postrádá práce analýzu zásob a vyhodnocení vlivu možného snížení jejich objemu na velikost potřebné skladové plochy, což může zásadně ovlivnit řešení předchozí problematiky spojené s rekonstrukcí skladových prostor.</p> <p>Doporučení nezasílat žádným zákazníkům mailů s akčními nabídkami, i když dle provedeného průzkumu 23,7 % zákazníků je ochotno je přijímat, se jeví zbytečně razantní. Není řešena varianta možnosti akceptace zaslání sdělení zákazníkem při registraci. Z hlediska marketingové propagace je tento objem zajímavý a může znamenat nezanedbatelný nárůst výnosů. Doporučení z kapitoly 5.5 (Boj s konkurencí) jsou velmi teoretická, jedná se o všeobecné zásady progresivního chování na trhu. Možnost jejich aplikace na konkrétní společnost je bez relevantního průzkumu trhu a další specifikace postupu diskutabilní.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Analýza stávajícího stavu fungování společnosti a předpokladů budoucího vývoje je řešena pomocí jednoduché SWOT analýzy. Tato metoda je pro danou problematiku zvolena správně, ovšem je značně zjednodušená, reálné použití vyžaduje hlubší detail práce s nalezenými silnými a slabými stránkami, příležitostmi a hrozbami. Dále není popsáno, jakou metodou byly jednotlivé prvky SWOT analýzy zjišťovány (např. vlastní úvaha autora, brainstorming s ostatními zaměstnanci obchodu apod.).</p> <p>Dotazníková metoda je dobře zvoleným nástrojem pro ověření potřeb a preferencí zákazníků.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autor v práci řeší problematiku internetového obchodu spíše povrchně a teoreticky, detailní zpracování daných doporučení by ovšem výrazně přesahovalo rámec bakalářské práce.</p> <p>Procentuální ohodnocení odpovědí dotazníkového průzkumu v některých případech pravděpodobně kvůli nezrevidovanému zaokrouhlování není přesně 100 %, což sice vzhledem k tomu, že jsou tyto nepřesnosti drobné (desetiny procent), nesnižuje faktickou relevantnost daného průzkumu, ale tato skutečnost působí neprofesionálně.</p>	

SWOT analýza je v práci (Úvod, kap. 4, Závěr) označována jako ekonomický nástroj, což vzhledem k neuvedení zdroje čerpání posuzují jako názor autora. Tato analýza je však univerzálním nástrojem strategického managementu, přičemž aplikace na konkrétní oblast závisí čistě na posuzované tematice a zpracovateli.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce nevykazuje práce závažné nedostatky, je dělena správně, avšak v teoretické části jsou zaváděna témata, která nejsou dále využita (např. aktivní a pasivní prvky logistického řetězce).

Typografie textu, jazyková úroveň a zejména skladba vět obsahuje nedostatky snižující kvalitu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou použity relevantní zdroje, avšak autor se v textu odkazuje pouze na některé z nich. Některé zdroje se zdají být nevyužité ([5], [6]).

Autor se v práci odkazuje na „známou citaci“ logistiky (kap. 2.4.3), která je ovšem nesprávně interpretována a také není uveden zdroj, ze kterého je čerpáno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce poskytuje spíše teoretický náhled na problematiku internetového obchodování, avšak tato je vcelku správně zpracována.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zaměřena na zjištění všeobecných preferencí zákazníků internetových obchodů pomocí dotazníkové metody, na analýzu fungování konkrétní společnosti pomocí SWOT analýzy a na návrhy řešení nalezených slabých stránek a hrozeb. Tyto metody řešení jsou autorem vybrány správně, zpracování je ovšem spíše povrchní, není řešen konkrétní plán implementace. Přímý důsledek této práce na zlepšení procesů ve společnosti je minimální, může ovšem sloužit jako dobrý základ pro vytvoření strategického plánu na následující období. Práci bohužel ubírá na kvalitě také práce s textem.

Doplňující otázky:

1. Jaké další výhody, které zmiňujete v návrzích v kap. 5.2, byste pro registrované zákazníky doporučil zavést? Zhodnoťte návrh z hlediska složitosti implementace a z hlediska atraktivity pro zákazníky.
2. Jakým způsobem chcete pracovat s hodnocením zákazníků, jak je chcete motivovat ke kvalitnímu hodnocení a jak se můžete bránit proti nevhodným nebo nepravdivým hodnocením?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.9.2019

Podpis:

