

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nového uspořádání křižovatkы městského průtahu v Pelhřimově
Jméno autora:	Jan Šátek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Karolína Moudrá
Pracoviště oponenta práce:	Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost zadání bakalářské práce odpovídá obvyklým nárokům na tento typ závěrečných prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil při zpracování bakalářské práce správný postup. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor ve své práci využil a aplikoval znalosti a dovednosti získané studiem. Pracoval i s odbornou literaturou pro projektování dopravních staveb, stanovení intenzit dopravy na dopravních komunikacích, posuzování kapacity okružních křižovatek, statistikou dopravní nehodovosti a výstupními daty z provedeného (vlastního) dopravního průzkumu. Tato data následně použil pro variantní návrh řešení křižovatkы a kapacitní výpočty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce svým rozsahem, formální a jazykovou úrovní požadavky kladené na tento typ prací převážně splňuje. Z formálního hlediska by bylo vhodné, aby jednoslabičné předložky a spojky nebyly na koncích řádků, ale na začátcích řádků následujících. V úvodu a závěru píše autor v trpném rodě i v první osobě. Zbytek práce je psán v trpném rodě. Forma psaní by měla být jednotná pro celou práci. Vyskytují se nesprávné tvary sloves a zájmen vzhledem k rodům podstatných jmen. V textu práce chybí odkazy na přílohy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil ke své práci relevantní literaturu. Zdroje jsou v textu citovány. Některé zdroje jsou uvedeny v nesouladu s citačními zvyklostmi a normami. Poslední zdroje v seznamu nejsou očíslovány.	

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné další komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem lze konstatovat, že zadání bakalářské práce bylo splněno. Zvolený postup řešení je správný a logický. Úroveň podrobnosti předložené bakalářské práce je plně postačující pro tento stupeň studie.

**Otázky a připomínky:**

- Dopravní průzkum byl proveden v pátek. Co jsou to běžné pracovní dny a proč jsou dopravní průzkumy obvykle prováděny právě v tyto dny?
- V kapitole 5.1 Vyhodnocení směrového průzkumu se píše „Intenzitu špičkové hodiny lze definovat jako nejvyšší hodinovou intenzitu dopravy, která daným směrem může projet.“ Jak je definována intenzita dopravy a kapacita pozemní komunikace?
- Bylo provedeno ověření průjezdnosti pomocí vlečných křivek pro výjezd z prostoru čerpací stanice pohonných hmot ve druhé variantě řešení i pro nákladní vozidla?
- Jaký je účel rozšíření vozovky u vjezdové větve z ulice Rynárenská podél bezpečnostní protismykové úpravy v první variantě, když podle ověření průjezdnosti pomocí vlečných křivek ani nadrozměrná vozidla do daného prostoru při průjezdu nezasahují? Obdobně proč je na stejné větvi v druhé variantě lokálně rozšířena vozovka u místa pro přecházení?
- V rámci bakalářské práce navrhujete dvě varianty řešení křižovatky ulic Rynárecká, Nádražní a Myslotínská. Shrňte výhody a nevýhody obou variant a následně vyberte, která z variant je vhodnější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2019

Podpis:

