

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kvantifikace psychofyzilogického stavu u řídicích letového provozu
Jméno autora:	Richard Ábela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Vladimír Socha
Pracoviště vedoucího práce:	FD - Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Študent pri riešení bakalárskej práce pracoval samostatne, pričom jednotlivé kroky pravidelne konzultoval s vedúcim práce. Pre naplnenie cieľov práce boli využité merania realizované v prostredí vojenskej služby riadenia letovej prevádzky. Zámerom práce bolo vyhodnotiť vzťah medzi meranou variabilitou srdcového rytmu (HRV) a charakterom jednotlivých úloh/cvičení s primárnym fokusom na odhalenie takých parametrov HRV, ktoré sú dostatočne citlivé pre rozlíšenie jednotlivých fáz prípravy riadiacich. Pre tieto účely, študent z dostupných raw dát dopočítal cca 100 štandardných parametrov HRV, a to pomocou lineárnych a nelineárnych metód. U jednotlivých parametrov bolo následne skúmané, akým spôsobom a s akou štatistickou silou dokážu popísať harmonogram výcviku vzhľadom k obťažnosti jednotlivých cvičení.

Oboznámenie sa s takouto formou spracovania a analýzy dát považujem v rámci bakalárskej práce za pomerne náročné. Študent však sám vynakladal úsilie, aby sa s touto problematikou oboznámil, čo hodnotím veľmi kladne. V niektorých častiach práce sa vyskytujú terminologické chyby a popis niektorých metód spracovania by mohol byť rozpracovaný hlbšie. Uvedené však podľa môjho názoru neuberá na validite.

*Vzhľadom k značnej samostatnosti študenta, jeho prístupu počas vypracovania bakalárskej práce a kvality predloženej bakalárskej práce, záverečnú prácu hodnotím klasifikačným stupňom **B - veľmi dobre**.*

Datum: 3.9.2019

Podpis:

