

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sjednocení požadavků na heliporty v EU
Jméno autora:	Nikol Vašutová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Šárka Hájková
Pracoviště oponenta práce:	GNSS Centre of Excellence

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce není nijak zvláště náročné z hlediska popisu problematiky, ale nutnost podrobné analýzy řady podkladů zvyšuje jeho náročnost.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Autorka se držela jednotlivých bodů zadání, nicméně ve srovnání států Evropské unie s Českou republikou rozhodně nebyl vyčerpán potenciál, který se v této sekci nabízel. Například porovnáním heliportů i v dalších státech EU nebo naopak uvedením dalších heliportů v České republice. Práce je velice pečlivě zpracována ohledně porovnání požadavků na heliporty, ale chybí zde větší rozvinutí samotného návrhu na sjednocení těchto požadavků. Tato konkrétní část je v práci zpracována velice stručně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce byl zvolen velice vhodně, s výjimkou drobných výhrad již uvedených v předchozím odstavci není co dodat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň této práce je vysoká. Autorka to dokazuje nejen správným využitím teoretických znalostí načerpaných studiem, ale dobře se orientuje i v leteckých předpisech a prokazuje jejich znalost. Autorka své výsledky přehledně zpracovala do tabulek s vysvětlujícími popisky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň této práce je na slušné úrovni. Pouze značné členění textu a neúměrné množství nadpisu působí poněkud rušivě. Méně úrovní nadpisu by prospělo plynulosti a čtivosti textu. Práce místy působí poněkud heslovitě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nutno vyzdvihnout, že autorka prostudovala velké množství zdrojů, ale v některých částech práce by bylo přínosem více popsat problematiku svými slovy. Počet uvedených citací je možná až příliš vysoký. Na druhou stranu je nutno ocenit, že autorka čerpala z aktuálních informací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavní předností této práce je identifikace možných nesrovnalostí v dodržování standardu ICAO, jmenovitě Annexu 14 Volume II, při reálném provozu, a to jak v České republice, tak i v dalších zemích EU i mimo ni. Autorka nejprve v práci uvedla potřebnou terminologii, poté provedla srovnání skutečného stavu heliportů s platnými předpisy a výsledky zaznamenala v přehledných tabulkách. Výsledkem výše uvedeného je identifikace chybějícího skutečného vybavení heliportů v jednotlivých zemích. Problematika je velice pečlivě zpracována ohledně porovnání požadavků na heliporty, ale chybí zde větší rozvinutí samotného návrhu na sjednocení těchto požadavků. Tato konkrétní část je v práci zpracována velice stručně. Práce je na velice slušné úrovni, navzdory tomu, že značná část práce jsou texty, které jsou citované z použité literatury, ale obsah i struktura práce je ve zřejmé souvislosti s vhodným navázáním jednotlivých kapitol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka 1: Vysvětlete konkrétně návrhy sjednocení požadavků na heliporty, vzhledem k tomu, že práce je zaměřená z větší části pouze na porovnání těchto požadavků.

Datum: 6.9.2019

Podpis:

