

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh strategie pro menší strojírenskou společnost
Jméno autora:	Kamila Matějková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka měla velmi zajímavé zadání - pro konkrétní podnik, který je v převážné míře subdodavatelem pro finalisty ve velmi konkurenčním prostředí strojírenské výroby a který je ve značných potížích - navrhnout strategii jeho dalšího fungování. A k tomu využít jak podnikových podkladů a konzultací v podniku, tak zejména znalostí získaných během studia i studiem dalších pramenů. Neměla zcela lehkou úlohu, protože spolupráce s daným podnikem nebyla ideální, přestože vedení o témajevilo značný zájem.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka v úvodu vhodně specifikovala cíl a úkoly DP. Provedla analýzu stávající situace podniku, které ale chybí přece jen poněkud hlubší záběr, zejména z hlediska využití výrobních možností podniku a také vzhledem k potenciálnímu trhu, jak tuzemskému, tak zahraničnímu. Podrobně zpracovala kapitolu o relevantní literatuře. V rámci návrhu připravila, v návaznosti na stanovenou vizi podniku, mapu cílů pro 4 perspektivy dle metody BSC. Pro každou perspektivu stanovila cíle a ukazatele jejich plnění, kde ale postrádám stanovení časového horizontu, do kterého mají být ukazatele splněny, resp. dílčí hodnoty pro jednotlivé roky, na které je strategický plán stanoven. Například pro tříleté období, jak to navrhla pro oba základní výkazy: Rozvahu a Výkaz zisku a ztráty, s využitím metody koeficientů z předpokládaných tržeb (velmi přibližná metoda). Přínosem by byla též predikce vývoje CF. Kladné hodnocení si zaslouží návrh podpůrných projektů (iniciativ), které by měly vést k dosažení stanovených cílů, přestože tam chybí větší důraz na stanovení postupu při zajišťování potenciálních, bonitních a stabilních zákazníků, což je klíčová záležitost perspektivy každého podniku (viz důraz při výuce). Kladně též lze hodnotit návrh 4 variant strategií, ke kterým by ale patřila podrobnější specifikace pro rozhodování o tom, kterou z nich využít. Zpracovala i doporučení k implementaci návrhu, které může být vodítkem pro praktické využití alespoň některých částí DP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka intenzivněji a systematicky pracovala na DP až v poslední fázi její tvorby. Nicméně prokázala, že je schopna vytvořit ucelený diplomní projekt.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka ve své DP využila mnohé relevantní metody, čímž prokázala jejich znalost. Ale výsledky z aplikace analytických metod mohla využít důsledněji a s vyšším důrazem na jejich provázanost (např. aplikace Porterova modelu 5 sil, ap.) Celkový návrh strategie, cílů a ukazatelů mohl být propracovanější, důsledněji fázován na jednotlivá období, pro které je návrh strategie zpracován, aby byl přesnějším vodítkem pro případnou aplikaci návrhu v daném podniku. Nicméně práce má standardní strukturu, logickou výstavbu jednotlivých kapitol i přehledné shrnutí dosažených výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je DP uspořádána standardně. Při popisu řešení jsou využívány relevantní tabulky, obrázky a schémata, která jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Ke každé grafické prezentaci je i stručné vysvětlení jejího informačního obsahu. Celkově je práce napsána srozumitelně, s klasickým vybavením odborné práce (citace, seznamy obrázků, tabulek, schémat, ...). Místy je zřejmá formulační nezkušenost diplomantky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomatka při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Výběr pramenů považuji za relevantní. Nicméně využití poznatků z uvedených pramenů mohlo být důslednější a promyšlenější. Považuji citační etiku za dodrženu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomatka měla velmi zajímavé zadání, s širokou možností v oblasti návrhu, protože podnik neměl dosud žádný strategický plán a jeho výsledky nejsou dobré. Je třeba připomenout, že neměla zcela lehkou úlohu, protože spolupráce s daným podnikem nebyla ideální.

DP je přes dílčí připomínky, uvedené v předchozích odstavcích, konsistentním dílem, které prokazuje schopnost diplomantky využít získané znalosti při řešení praktického projektu pro konkrétní podnik. Výstupy této DP jsou v daném podniku využitelné, zejména jako inspirace, ale dílčí části i ve formě, jak jsou v DP navrženy. Proto doporučuji DP k obhajobě a hodnotím známkou „Dobře“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2019

Podpis: **doc. Ing. Martin Zralý, CSc.**