

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Fluktuace pracovníků ve společnosti Tally Weijl s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jana Poláčková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je zaměřena na analýzu fluktuace pracovníků ve společnosti Tally Weijl Czech retail. Autorka pro výzkum zvolila jednu pobočku, sídlící v OC Palladium v Praze. Zadání patří mezi průměrně náročná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V praktické části autorka oslovila bývalé zaměstnance a na základě jejich odpovědí analyzovala důvody k opuštění firmy. Výstupy jsou doplněny o rozhovor s manažerkou pobočky. Vzhledem k realizaci výzkumu pouze v jedné pobočce a u záměrně vybrané skupiny respondentů nelze výstupy příliš generalizovat, což by v textu bylo vhodné více zdůraznit. Autorka uvádí, že cílem práce je zlepšit koeficient fluktuace zaměstnanců a navrhnout příslušná opatření k efektivnějšímu výběru a udržení pracovního týmu. Opatření jsou uvedena v závěru empirické části a jsou dobře zpracována, první část cíle – zlepšení koeficientu fluktuace – ale splněna nebyla, nebo toto z textu nijak nevyplývá. Cíl uvedený v abstraktu a v zadání navíc nekoresponduje s cílem uvedeným v úvodu empirické části.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka během řešení práce postupovala aktivně, samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na dobré úrovni, autorka využila odbornou literaturu i podklady z konkrétní pobočky, práce směřuje k závěrečným doporučením, která jsou prakticky uplatnitelná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostačující, formální a jazyková stránka v pořádku až na určité nedostatky. Na str. 14 text hovoří o tabulce, ačkoliv se zde nachází obrázek. Čárky ve větách jsou na více místech v textu nadbytečné nebo naopak chybějí. Místy používání nejasných pojmů či jejich záměna, např. autorka hovoří o McGregorově filozofii dvou typů lidí, myšleno pravděpodobně typologie. Na některých místech se objevují další gramatické a stylistické nedostatky, např. „...citován mnoha publikacemi zabývajících se oblastí lidských zdrojů“.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce zkontrolována v Theses s výsledkem 1 %. Autorka čerpá z 20 zdrojů, z toho je 13 monografií, zbytek online texty. Pro diplomovou práci by bylo vhodné využít poměrně větší množství odborných zdrojů. Literatura je citována v souladu s normami. V odkazování na zdroje autorka používá formulaci (autor, a další, rok), ačkoliv ustáleno je používat (autor, et al. / a kol....)

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Teoretická část přehledně popisuje tematiku fluktuace zaměstnanců, u diplomové práce by ale bylo vhodné vyjít z většího množství odborných zdrojů a více se opírat i o zahraniční publikace. Cíl, řešený v empirické části, nekoresponduje zcela s cílem, uvedeným v zadání. Je-li cílem snížit fluktuaci, mělo by být řešení zaměřeno na snížení fluktuace a ne pouze na dotazníkové šetření, ptající se po důvodech odchodu.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Autorka na str. 16 uvádí, že „z řeči těla se dá velmi dobře odhadnout, jakým typem člověka potencionální zaměstnanec je a zda má předpoklady k výkonu dané práce.“ Jak toto konkrétně z řeči těla poznáte?
- 2) Byla Vaše opatření nějak prakticky realizována, aby došlo k v úvodu zmíněnému zlepšení koeficientu fluktuace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: