

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fluktuační pracovníků ve společnosti Tally Weijl s.r.o.
Jméno autora:	Jana Poláčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska zadání považuji téma za náročnější, protože vyžadovalo dlouhodobější pohled, sledovat nakolik byla zavedená opatření účinná pro snížení fluktuační, ale na to se diplomantka nezaměřila. Z hlediska jejího pojetí je splnění cíle průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci DP jsou patrné nesrovnalosti v cíli práce. V zadání a abstraktu je cílem snížit koeficient fluktuační, což není v práci uvedeno, jak se koeficient fluktuační snížil. V abstraktu je nejednotnost v tom, na co se chce autorka zaměřit, rovněž nejsou přesně popsány metody, které v práci využila. V úvodu práce již studentka pozměnila cíl na odhalení příčin fluktuační a navržení opatření pro její snížení. Tento cíl byl částečně splněn.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za částečně vhodný. Ačkoli autorka použila několik metod, nejsou přesně popsány a specifikovány. Ze zvolených metod by se dalo získat více dat. Celá problematika by si zasloužila podrobnější analýzu založenou na vědeckých základech. Otázkou zůstává, zda by příčiny fluktuační spíše neodhalila podrobnější analýza personálních činností.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je klasicky dělena na teoretickou a praktickou část. Obě části působí spíše nahodile, nekoncepčně a nesourodě, než systematicky a promyšleně. Čtenář se musí velmi soustředit, aby porozuměl, proč jsou jednotlivé kapitoly zařazeny a jak spolu souvisí. Řada informací je převzata a „sdělována“, nikoliv diskutována, jednotlivé kapitoly působí v textu vytrženě, bez provázanosti a propojenosti s předchozím textem. Teoretická část by mohla být celkově strukturovanější, více do hloubky, více diskutovaná, nežli pouze přepis jednotlivých autorů. Empirická část působí rovněž nahodilým, nesourodým dojmem, autorka nespécifikuje cíl, je velmi rozsáhlý, VO nejsou přímo vztaženy k cíli, téměř vůbec není popsána metodika, metody jsou vybrány vhodně, ale jejich použití je velmi povrchní, výstupy nekonkrétní, doporučení pak opět velmi zveřejněná. Empirické šetření je postaveno na dvou výzkumných otázkách. Výzkumné otázky nesouvisí s dříve prezentovanými cíli práce. Vůbec není zřejmý důvod pro volbu těchto VO. Navíc téma odměňování není zmíněno v teoretické části práce. Autorka analyzuje přijímací řízení (ovšem nikde není uvedeno, že je to jedna z metod empirického šetření). Autorka píše, že se zúčastnila 5 informačních schůzek – je tím myšleno přijímacího pohovoru? Následně tento rozhovor označuje za „polostrukturovaný“ Zpracování následku bylo nahodilé, z práce není patrné, zda použila nějaký záznamový arch, a na základě jakých kritérií hodnotila výběrové rozhovory. Tuto část lze považovat za nedostatečně objektivní. V dalších kapitolách jsou popsány výstupy z použitých	

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

metod. Na závěr každé kapitoly by bylo vhodné udělat závěr v podobě bodů či tabulky, aby byly zřejmé výstupy na první pohled.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Autorka občas volí dlouhá souvětí a nelogická spojení, sdělení pak nedávají smysl (s. 17 předposlední odstavec kapitoly 3.2.2. Její styl vyjadřování by mohl mít více vědecký charakter. Objevují se gramatické a stylistické chyby.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V případě uvádění rozsahu stran se píše s. 25 nikoli str. 25, na straně 30, 32 je špatně uvedený odkaz – pouze rok vydání, bez autora. Na straně 31 za autorem chybí rok vydání...

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka v diplomové práci prokázala, že splňuje **základní nároky** samostatného zvládnutí vymezeného problému a aplikace vhodných řešení, tj. formulovat výchozí situaci a volbou vhodných prostředků a postupů shromáždit data a poznatky a tyto aplikovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Snížila se fluktuace ve zkoumané společnosti?

Můžete vysvětlit pojem kompetence? Jaké kompetence lze dle Vás měřit pomocí psychometrie, jak uvádíte na s. 17? Můžete vysvětlit předposlední odstavec kapitoly 3.2.2?

Datum: 29.5.2019

Podpis: