

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Podnikatelský plán na založení restaurace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Langerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomovej práce patří medzi štandardné témy. Náročnosť práce je mierne zvýšená dvoma etapami písania – spracovaním podnikateľského plánu a následne jeho vyhodnotením a návrhmi na prípadné zmeny.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Študentka prejavila osobný záujem o spracovávanú problematiku. Pri prvej časti práce boli potrebné častejšie konzultácie a usmernenia. Druhá časť práce - evaluácia podnikateľského plánu - bola konzultovaná iba veľmi zbežne.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Študentka preukázala adekvátne znalosti študijného odboru, prácu s rozličnými zdrojmi dát aj schopnosť získať názory respondentov v teréne. Slabou stránkou práce sú nedostatočné kalkulácie finančných ukazovateľov a chýbajúci cash flow, bez ktorých je evaluácia chodu bistra síce možná, ale nie úplná. Ani v teórii nie je problematika vyhodnotenia podnikateľského plánu na základe finančných ukazovateľov dostatočne spracovaná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca zodpovedá štandardom magisterského štúdia. Používaný jazyk je jednoduchý, ale v spracovaných častiach je bez zásadných odborných chýb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Závěrečná práca bola skontrolovaná na plagiátorstvo v databáze Theses.cz i na základe iných zdrojov. Zdroje sú korektne citované a prevzaté texty sú jasne odlišiteľné od vlastnej práce študentky. Bohužiaľ je počet zdrojov nízky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce obsahuje podklady pre vedenie bistra v dvoch etapách – spracovanie podnikateľského plánu bolo odovzdané vedeniu a slúžilo ako podklad pre otvorenie prevádzky, následné hodnotenie podnikateľského plánu bolo spracované s odstupom času a bude slúžiť vedeniu do modifikácií pre budúcnosť. Takéto postupné spracovanie témy je možné považovať za silnú stránku diplomovej práce. Slabou stránkou je nízky dôraz na finančné aspekty plánu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Primerané spracovanie zadanej témy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.9.2019

Podpis: 