

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – založení restaurace
Jméno autora:	Kristýna Koubová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Veronika Černá
Pracoviště oponenta práce:	Sportovní areály města Kladna s.r.o. – manažerka Sport Hotelu Sletišť

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zpracování studie proveditelnosti je rozsáhlejší tvorby, ale je standardním tématem diplomových prací.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce splnila cíl vypracování studie proveditelnosti k založení nové restaurace v Kladně.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Metody, které byly určeny k zjištění, zda je projekt možný realizovat, byly zvoleny adekvátně k danému odvětví.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentka využila znalostí získaných při studiu, tak i z uvedené odborné literatury. Teoretická část na sebe navazuje, tak i provázanost mezi praktickou a teoretickou částí. V teorii uváděno více metod, než je později použito v praktické části. Pravděpodobně nebylo potřeba využití všech zmiňovaných metod

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledně zpracovaná. Z mého pohledu velmi přehledná a ucelená. Nevidím, zde žádné velké nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační etika byla využita správně a nebyla tak porušena. Zdroje byly vybrány adekvátně k tématu. Využití jak knižních, tak elektronických zdrojů. Všechny zdroje odpovídají tématu studie proveditelnosti. Rozsah práce je odpovídající diplomové práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce na mě zapůsobila velmi uceleným a kvalitním dojmem. Líbí se mi zpracování tří scénářů – pesimistické, optimistické a reálné varianty u téměř každé využití metody. Můžeme tak vidět vývoj u každé z variant a dostaneme tak větší přehled o daném problému. Práce je přehledná, zpracovaná dopodrobna a nenašla jsem na ní žádné velké nedostatky.

Otázky k obhajobě:

- 1. V analýze rizik uvádíte jako nejpravděpodobnější riziko fluktuaci zaměstnanců. Jaká opatření proti tomuto riziku hodláte využít.*
- 2. Jaká je vaše hlavní konkurenční výhoda oproti ostatním, již zavedeným, podnikům v Kladně?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.9.2019 v Kladně

Podpis:

