

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace provozních postupů dispečera letecké dopravy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Natálie Hinková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K614
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Zuzana Richtárová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Smartwings, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je zvoleno s ohledem na aktuální problematiku leteckých dispečinků, a proto jej hodnotím jako náročnější a správně zvolené.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněno bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se zaměřila na dvě různé problematiky a to A-CDM a callsign similarity. Obě témata jsou zajímavá a to jak z pohledu každodenního provozu (CDM) tak strategického plánování (callsign similarity).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zdařilá a nemám připomínek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce dle mého názoru splňuje vysokoškolské požadavky a neobsahuje formální ani jazykové nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka se opírá o kvalitní zdroje, na které se v textu správně odkazuje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Dispečer letecké dopravy se s procedurami A-CDM setkává při každé službě a proto je dobré těmto procedurám rozumět. Autorka A-CDM proceduru dobře popsala a proto může text sloužit i jako výukový materiál. Dále kladně hodnotím možnost zavedení DPI zpráv pro dopravce, což by přineslo snížení pracovní zátěže pracovníků OCC. Druhým tématem byla problematika callsign similarity, která se zaměřuje na podobnost volacích znaků letadel. Callsign similarity není každodenní rutinou dispečera, ale jedná se o strategickou činnost, jak správně pojmenovat lety, aby při komunikaci nedocházelo k přeslechům a následným chybám. Autorka velmi dobře tuto problematiku popsala a oceňuji popis nástroje CST od Eurocontrolu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.9.2019

Podpis:

