

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému hodnocení dodavatelů raketových nosičů Airbus Safran
Jméno autora:	Davit Toman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Vedoucí práce:	Ing. Milan Sliacky
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je ve své kategorii náročnější, protože obsahuje rovněž požadavek na implementaci navrženého systému hodnocení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje cíle zadání. Místo posouzení silných a slabých stránek navrženého systému student provedl ověření jeho spolehlivosti vůči jiné v praxi často používané metodě, což bylo z hlediska praktického uplatnění navrženého systému důležité. Výsledky ověření dopadli dobře a lze je zařadit mezi silné stránky navrženého systému.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Četnost konzultací byla menší, ale dostatečná. Z pohledu vedoucího závěrečné práce je student plně schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na odpovídající odborné úrovni. Obsahuje souhrn obecných teoretických poznatků i potřebných expertních informací (získaných na základě spolupráce s firmou Aerotech Czech s.r.o.), které jsou následně v praktické části využity pro uskutečnění cíle práce – návrhu a realizaci systému hodnocení vybraných dodavatelů. Student zvolil adekvátní nástroje (MS Excel, VBA) pro realizaci tohoto cíle.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Posuzovaná práce obsahuje gramatické chyby (zejména problematické je používání čárky ve větě). Rozsah práce je vyhovující, text práce je psán srozumitelně, k typografii a estetické stránce práce nemám zásadní výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl schopen samostatně si obstarat a využívat relevantní materiály k řešení problematiky své závěrečné práce. Seznam zdrojů a práce s nimi je v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hodnocená práce obsahuje návrh a implementaci systému hodnocení dodavatelů, které na rozdíl od často používané metody hodnocení pořadím využívá multikriteriálního rozhodování s využitím složitějšího hodnocení na základě intervalových hodnot, což činí práci zajímavou. Lze navíc předpokládat praktické uplatnění navrženého systému v rámci procesů společnosti Aerotech Czech s.r.o.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila očekávání definovaná v zadání, výsledkem je funkční systém hodnocení dodavatelů dle stanovených požadavků.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2019

Podpis: