

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařazení tematického celku Ekologie a ŽP do odborného předmětu střední školy technického zaměření
Jméno autora:	Ivana Dvořáková
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá běžným standardům kvalifikačních prací.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V zadání se objevují dva výzkumné cíle: 1. zařazení tematického celku Ekologie a životní prostředí se zaměřením na stavebnictví do odborného předmětu střední odborné školy technického zaměření (empirická část); 2. sestavení obsahové náplně a rozbor několika vyučovacích hodin z hlediska toho tematického celku (teoretická část).	
Připomínky: V práci nebyl vtipován ani definován předmět, do kterého by bylo vhodné začlenit tematický celek Ekologie a životní prostředí. Obsahová náplň je shrnuta do brožury, konkrétní rozbor vyučovacích hodin nebyl proveden, šlo spíše o poměrně stručnou reflexi předmětů zahrnutých do ŠVP. Nebyl proveden plánovaný empirický výzkum.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Konkrétní postup měl směřovat od provedení analýzy RVP, ŠVP, učebních plánů konkrétní školy, vtipování vhodného předmětu, definice jeho pojetí až k sestavení obsahové náplně s novým tematickým celkem. Postup lze tak, jak byl naplánován, hodnotit jako vhodný.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má výrazně popisný charakter, analýza dokumentů nejde příliš do hloubky, některé přebírané dokumenty jsou ponechány v podstatě bez komentáře. Přestože jsou splněny všechny formální náležitosti, chybí hlubší zdůvodnění některých řešitelských kroků. Za nejpodstatnější v tomto smyslu považuji absenci fundovaného vysvětlení, proč se autorce jeví jako nejvhodnější forma učebního materiálu pro tematický celek brožura, která postrádá jakékoli prvky aparátu podporujícího osvojení učiva žáky? Dále postrádám vydefinování cílů brožury, kompetencí, které na jejím základě mohou žáci rozvinout, explicitní provázání témat s analyzovanými předměty, ročníky atd. Zároveň nelze říci, že by brožura byla zpracována atraktivně po formální a obsahové stránce. Obsah je čistě naukový. Chybí jakékoli obrázkové nosiče informací, odkazy na užitečné zdroje, grafy apod. To je paradox, neboť sama autorka píše, že hlavní funkcí brožury je předávat informace pomocí atraktivního grafického zpracování.	
Z úrovně zpracování práce také plyne, že některé záměry bakalantky šly výrazně nad její časové (jak sama na několika místech připouští), metodologické a organizační možnosti. To je patrné z následujícího: a) nebyl realizován zamýšlený	

empirický výzkum (autorka hovoří o „orientačním výzkumu“), b) nedošlo k zamýšlenému porovnání orientace v problematice mezi žáky, kteří mají zařazený tematický celek Ekologie do výuky, a žáky, kteří tento celek zařazený nemají. Závěr práce proto vyznívá poněkud rozpačitě.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci se objevují jen některé drobné stylistické nedostatky (např. „výzkumní problém“, s. 34). Formálně je práce v souladu s požadavky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou korektní, výběr literatury je standardní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dílčí metodologická připomínka – o hypotézách nelze hovořit, pokud není uvažováno a provedeno jejich statistické ověření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci oceňuji zajímavost a naléhavou potřebnost tématu a snahu založit vytvořený tematický celek Ekologie a životní prostředí na analýze kurikulárních dokumentů. Některé body zadání a cíle práce nebyly z časových a metodologických důvodů naplněny. Také hlavní výsledek praktické části v podobě brožury má charakter spíše naukového textu s oslabenou didaktickou funkcí. Deficit vidím také v tom, že de facto nejde o práci výzkumnou, byť je takto prezentována (empirický výzkum nebyl realizován, teoretický výzkum nepřinesl zásadnější a do hloubky argumentovanou syntézu poznatků).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.