

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie proveditelnosti – založení cupcake pekárny v Praze
<b>Jméno autora:</b>	Monika BOHÁČOVÁ
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce není příliš náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost provést strategické analýzy, tj. analýzu konkurence, zákazníků, finanční analýzy atd.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro tvorbu studie proveditelnosti. Vhodné by bylo v práci více rozpracovat potenciální směry rozvoje (růstu) – jsou pouze nastíněny. Lze konstatovat, že autorka odpovídá na otázku, zda je podnikatelský plán realizovatelný, či nikoliv.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je dostatečná, autorka rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice vypracování studie proveditelnosti. Hloubka provedené rešerše literatury není příliš velká.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na dostatečné úrovni, práce obsahuje drobné stylistické a formátovací chyby. Rozsah práce je adekvátní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury není příliš velký, nicméně je adekvátní tématu diplomové práce, větší variantnost by byla přínosná.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě tvorbu studie proveditelnosti podnikatelského záměru). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na problematiku tvorbu studie proveditelnosti, jež je náplní praktické části práce. Vyšší pozornost byla věnována marketingovému plánu. Za pozitivní považuji aplikovaný scénářový přístup integrující práci s rizikem podnikatelského plánu. Autorka provedla vhodné ekonomické propočty a kalkulaci produktu. Slabší stránkou práce je rešerše literatury a zpracování teoretických východisek pro tvorbu studie proveditelnosti. Vhodné by byla i jistá kvantifikace potenciálních strategických úvah ohledně rozšíření výroby, zaměření se na jiné segmenty zákazníků apod.

Otázky k diskuzi:

- 1) Mohla byste nastínit možné způsoby další expanze?
- 2) Pokud byste chtěla rozšířit sortimentní skladbu, o jaký typ produktu by to bylo?
- 3) Lze výroba cupcakes zautomatizovat? Dokážete si představit, že časově nejnáročnější část (zdobení) bude moci nahradit přístroji (alespoň částečně)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.9.2019

Podpis:

