

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – založení cupcake pekárny v Praze
Jméno autora:	Monika Boháčová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma je poměrně komplexní a zahrnuje nutnost prokázat znalosti z různých ekonomických oborů, jako je marketing, strategické řízení, projektové řízení nebo podniková ekonomika. Zadání proto hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zvolila vhodnou metodiku a postup, který by měl vést k odpovědi na otázku, zda projekt realizovat. V práci mi však chybí jedna zásadní věc, a to je analýza poptávky z kvantitativního pohledu. I z tohoto důvodu se zřejmě nepodařilo najít jednoznačnou odpověď, zda projekt realizovat, či nikoli.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S výhradou výše uvedené absence kvantifikace trhu lze zvolený postup hodnotit jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována velmi dobře a obsáhle. Jednotlivé metody, které studentka při práci využila, jsou v pořádku a nemám k jejich provedení připomínek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dostatečný rozsah a je po grafické i stylistické stránce napsána čtivě a přehledně. Po jazykové stránce se vyskytuje větší množství drobnějších chyb a překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů a způsobu citací nemám připomínek.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově je práce zpracována velmi hezky a kvalitně. Studentka jasně prokázala, že dokáže samostatně zpracovat studii proveditelnosti a problematice dostatečně rozumí, stejně jako pečení cupcakes. Za největší (a prakticky jediné) negativum považuji nedostatečnou kvantifikaci trhu založenou např. na nějakém průzkumu či šetření. Ačkoli je autorka schopna přesně napsat složení cupcakes a provést kalkulaci surovin na jeden kus, v práci jsem nenašel ani jednu zmínku o velikosti trhu, tj. kolik cupcakes se v Praze prodá, kolik z toho připadá na B2C a kolik na B2B, kolik kaváren by bylo ochotno cupcakes odebírat a nabízet, případně za kolik, apod. Stejně tak není jasné, jaké předpokládá pekárna rozdělení zákazníků mezi B2C a B2B. Z absence takového průzkumu a na jeho základě i kvantifikace trhu pak nelze jednoznačně doporučit či nedoporučit realizaci projektu.

Otázka k obhajobě:

1. Ve SWOT analýze uvádíte mj. jako hrozby, že pekárna prodává pouze výrobky a nemá doplňkový sortiment. Jedná se skutečně o hrozbu?
2. Ve vyhodnocení docházíte k závěru, že projekt lze realizovat při optimistické a realistické variantě, ale je solně ztrátový při pesimistické variantě. Jaké je tedy konečné doporučení? Realizovat, nebo ne? Nebo byste navrhla ještě nějaké doplňkové šetření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.9.2019

Podpis: