

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Specifické charakteristiky manažerských nástrojů pro manažerské řízení podniku |
| Jméno autora: | Barbora Kultová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Martin Zralý, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomantka si zvolila velmi teoretické téma, přitom ale velmi potřebné. Zaměřila se na zkoumání integračních a pružnostních charakteristik manažerských nástrojů. Je to téma důležité z hlediska jak zajištění konsistence a propojení jednotlivých částí systému řízení, tak z hlediska maximálního využití manažerských nástrojů pro co nejvyšší počet manažerských úloh. | |
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Diplomantka zadání splnila, věnovala evidentně DP velké množství času, které si vyžádalo prostudování rozsáhlého množství podkladů. Vybrala důležité manažerské nástroje a to nejen průřezové metodické nástroje, ale i důležitou sestavu pro rozhodování o produktovém portfoliu i jednu dílčí, ale velmi užitečnou metodu, která spojuje klíčové podklady řízení (Metodu HNS, která spojuje provozní rozpočet s kapacitním plánem). Navrhla hlediska pro posuzování uvedených charakteristik a aplikovala je na vybrané manažerské nástroje. Přitom prokázala znalost a pochopení funkce těchto nástrojů. | |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Pracovala samostatně, zhruba se řídila dohodnutým plánem práce a na konzultace přicházela velmi dobře připravená. Bylo zřejmé, že velmi důkladně prostudovala jak doporučené prameny, tak i prameny další. Velmi poctivě se snažila hledat co nejlepší řešení zadaného diplomního úkolu. | |
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce považují DP za pionýrskou práci v dané oblasti, jak jsem uvedl již výše. Je zřejmé, že prostudovala více literatury a dalších podkladů, které ani nejsou v seznamu pramenů uvedeny, protože z nich necitovala. Definovala výzkumné otázky, na které hledala odpověď, stanovila i hypotézy, které ověřovala. Hlavní přínos DP je v návrhu hledisek, podle kterých posuzovala uvedené manažerské nástroje a jejichž aplikaci na těchto nástrojích ověřila. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce je DP uspořádána standardně. Je vhodně strukturována, specifická oblast je srozumitelně vysvětlena jak z hlediska východisek DP, tak z hlediska navrženého řešení. Při popisu řešení jsou využívány relevantní tabulky, obrázky a schémata, která jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Ke každé grafické prezentaci je i stručné vysvětlení jejího informačního obsahu. Celkově je práce napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy obrázků, tabulek, schémat, ...). Místy je zřejmá formulační nezkušenost diplomantky. | |

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Diplomatka při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně, což svědčí o zaujetí pro dané téma DP. Výběr pramenů přijímám jako relevantní. Považuji citační etiku za dodržanou. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Považuji DP za kvalitní, protože diplomantka dokázala efektivně využít teoretických znalostí, které si na základě vybraných pramenů význačně prohloubila, jak pro analýzu problému, tak pro návrh. Prokázala schopnost orientovat se v silně teoretické oblasti, která vyžaduje syntetické myšlení a iniciativnost při hledání odpovědí, nejen na výzkumné otázky. Práce je konsistentní, využitelná pro návazné činnosti v této výzkumné oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2019

Podpis: doc. Ing. Martin Zralý, CSc.