

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zpracování projektového plánu – střecha rodinného domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Černá</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Králová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Odd. manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka definuje cíl bakalářské práce následovně: „Cílem bakalářské práce je sestavení projektového plánu pro zvolený projekt“. Zvoleným projektem je výstavba střechy rodinného domu. Zadání je jasně stanoveno a práce se od stanoveného zadání neodchyluje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Sestavení projektového plánu je zpracováno stručně, vytýkala bych především absenci detailního zpracování projektového plánu, bližší informace o stanovení pravomocí a odpovědností v rámci projektu, konkrétní časový harmonogram,	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velmi strohé zpracování stanoveného cíle, bez větších detailů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je bez větších detailů, stručná. Realizované analýzy jsou provedeny pouze zevrubně, jejich zpracování není detailní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozdělena do krátkých kapitol, častá obecná vyjádření, drobné jazykové nesrovnalosti.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité literární zdroje jsou relevantní k danému tématu. Citační korektnost je na standardní úrovni.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce představuje standardní zdroj informací pro analyzovanou společnost. Analýzy jsou na podprůměrné úrovni.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Autorka předložené práce splnila vytyčený cíl práce a lze ji doporučit k obhajobě. Oponent práce považuje teoretickou i praktickou část práce za průměrnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

#### **Navržené otázky:**

Definujte WBS.

Definujte kritickou cestu.

Datum: 3.9.2019

Podpis: