

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování projektového plánu – střecha rodinného domu
Jméno autora:	Lucie Černá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma představuje poměrně standardní zadání bakalářské práce s průměrnou náročností zpracování.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka pod vedením zpracovala všechny hlavní části projektového plánu, a to včetně rozpočtu, analýzy zainteresovaných stran a analýzy rizik. U většiny částí zpracovaného projektového plánu by bylo vhodné rozšířit informace o metodologii zpracování či doplňující komentáře, nicméně hlavní informace, byť ve velmi stručné podobě, uvedeny jsou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka si sama zvolila téma BP, následně sama započala zpracování. Vlastní psaní BP zpočátku studentka odkládala, takže nebylo možné z časových důvodů odevzdat práci v původně plánovaném termínu v červnu. Přístup a časové plánování ze strany studentky se významně zlepšil během prázdnin. Práce byla několikrát konzultována osobně i ve formě písemných připomínek. Zpracování vyžadovalo poměrně silné vedení, připomínkování a reformulování zpracovaného textu. Většinu připomínek se studentka snažila zapracovat, i když ne všechny.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se nakonec podařilo vytvořit projektový plán, který je i přes svoji stručnost do značné míry využitelný v praxi. Určité části práce by určitě zasloužily širší odborné uvedení či komentování, jako např. způsob sestavení rozpočtu, který byl studentce doporučován do příslušné kapitoly zahrnout, avšak ve výsledné verzi je uveden pouze rozpočet samotný bez komentářů ke zpracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce akceptovatelná s drobnějšími výhradami směřujícími spíše ke kvalitě grafického zpracování (kvalita obrázků, apod.). Problematictější je jazyková a zejména stylistická stránka zpracování, kdy text je často hůře čitelný, se slabou až nulovou návazností jednotlivých vět, odstavců či kapitol. Z hlediska rozsahu je práce spíše stručnější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Studentka v BP využívá dostatečné množství vhodně zvolených bibliografických zdrojů spíše klasického charakteru. Se zdroji pracuje vhodně a správně cituje. K hodnocení A chybí provázanost citací a diskuse mezi nimi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje základní zadání, kterým bylo zpracování projektového plánu stavby střechy rodinného domu. I přesto, že byl cíl splněn, existují slabší stránky práce, mezi které řadím zejména výraznou stručnost zpracování, slabou stylistickou stránku a absenci hodnotnějšího závěru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.9.2019

Podpis: