

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Systém odměňování a benefitů ve společnosti XY
<b>Jméno autora:</b>	Hana Libišová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si dala za cíl zanalyzovat systém odměňování a benefitů v organizaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, autorka provedla analýzu systému hodnocení a benefitů prostřednictvím analýzy interních dokumentů a dotazníku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka provedla analýzu péče o zaměstnance, čerpala z vlastní zkušenosti, analýzy firemních dokumentů a webových stránek, vedla dva rozhovory. Zvolený postup považuji za odpovídající cílům práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je přehledná a dobře strukturovaná, kapitoly jsou však spíše přepisem primárních zdrojů. V některých částech práce bych ocenila větší komparaci pohledů různých autorů na tuto problematiku. Teoretická východiska jsou podkladem pro zpracování praktické části a autorka obě části, stejně tak jednotlivé kapitoly vhodně propojuje. Praktická část práce obsahuje cíl i výzkumné otázky, analyzuje interní dokumenty, což zapoměla zařadit mezi výzkumné metody. Metody práce (analýza interních zdrojů a dotazník) jsou zvoleny adekvátně. Autorka podrobně popsala systém a odměňování a benefitů ve společnosti, a dále se rozhodla použít dotazník pro zjištění spokojenosti zaměstnanců i OSVČ se současným systémem odměňování a benefitů. Z práce není jasné, jak vybírala respondenty, proč zaslala pouze 110 z celkového počtu. Chybí procentuální vyjádření, kolik odpovídalo respondentů z celkového počtu zaměstnanců, dle mých propočtů je to asi 50 %? Tudíž považuji za neadekvátní usuzovat, že ve firmě pracuje větší počet žen, co když pouze větší procento žen se zapojilo do průzkumu? Některé otázky v dotazníku by mohly být lépe formulovány (např. ot. 1, 12). Některé její závěry jsou značně subjektivní a zasloužily by si hlubší analýzu, podpořenou fakty, nikoli domněnkami (viz odpovědi na 2. VO, s. 51-52, chybí zmínka o tom, jak spravedlnost systému hodnotili respondenti, 3.VO). V dotazníku by bylo vhodné dát u negativních odpovědí prostor pro vyjádření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Při čtení se objevují gramatické chyby a překlepy, zvláště v praktické části. Autorka by mohla věnovat více pozornosti jazykové úpravě textu. Formální stránka i rozsah práce odpovídá náležitostem BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka zvolila vhodný seznam zdrojů, shromáždila a využila relevantní zdroj. Citace a parafráze jsou jednotné, vše je v souladu s citační normou.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Ve své práci zmiňujete pouze motivační teorie zaměřené na obsah, nikoli proces, z jakého důvodu? Hodily by se některé z těchto teorií zaměřených na proces jako podklad pro praktickou část Vaší práce?**

Datum: 30.8.2019

Podpis: