

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Personální informační systémy
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Studenovský
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eva Škorňová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problematikou personálních informačních systémů patří z hlediska náročnosti mezi náročnější témata.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce nesplňuje požadavky v teoretické ani v praktické části. Teoretická část práce je rozsahem i zpracováním nedostatečná. V praktické části jsou formulovány výzkumné otázky a navrženo strukturované dotazníkové šetření, které bylo realizováno ve společnosti Grammer AG, kde je zaměstnáno 450 pracovníků. Chybí podrobnější popis společnosti, informace o personálních činnostech a charakteristiky stávajícího PIS. Rozsah a výběr provedeného šetření nevyhovuje z důvodu malého počtu respondentů, nevhodně navržených otázek a pouze dvou kritérií pro posuzování funkčnosti personálního informačního systému. Cílem práce mělo být analyzovat použití jiných PIS, které by byly vhodnější pro použití ve společnosti Grammer AG. Z realizovaného šetření nelze formulovat adekvátní závěry.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student projevil o problematiku využití personálního informačního systému v uvedené organizaci zájem a vysoké ambice. Bohužel v průběhu zpracování aktivita výrazně poklesla, na konzultace nedocházel a výsledky práce nepředkládal. Reagoval pouze na vyzvání vedoucího práce. Těsně před odevzdáním byla aktivita vyhovující, což bylo pozdě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je nedostatečná a vyžaduje zlepšení. Student neprokával využití znalostí získaných studiem a odborná úroveň je tedy nízká.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Teoretická část práce je po stránce jazykové úrovně odpovídající požadavkům, formální úroveň je však problematická a formátování je nejednotné. V předložené bakalářské práci se vyskytují formulační i gramatické nepřesnosti. Z hlediska rozsahu je práce nedostatečná, má pouze 29 stran.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**F - nedostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Odkazy na odborné zdroje nejsou zcela v souladu s požadovanými normami, v části práce zcela chybí odkazy na zdroje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce Personální informační systémy studenta Jakuba Studenovského nespĺňuje svým zpracováním požadavky kladené na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 21.5.2019

Podpis: