

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální informační systémy
Jméno autora:	Jakub Studenovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním výběru a využívání personálního informačního systému je možné považovat za náročnější.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce není definován jednoznačně, ale snahou bylo posoudit stávající personální informační systém ve vybrané firmě a popřípadě doporučit firmě jiný.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je nesprávný. Analýza stávajícího personálního informačního systému ve vybrané firmě je založena na strukturovaném dotazníku/rozhovoru realizovaném se třemi pracovníky vybrané firmy. Provedená analýza je nedostatečná. Položené otázky a získané odpovědi nepřinášejí informace pro posouzení vhodnosti nebo výběr personálního informačního systému. Vyvozovat závěry o vhodnosti nebo výběru personálního informačního systému na základě dvou kritérií nevede k optimálnímu řešení.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný výklad nesplňuje požadavky na odbornou práci. Závěr práce neobsahuje jednoznačné odpovědi na položené otázky nebo jednoznačné doporučení týkající se personálního informačního systému ve vybrané firmě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň (odstavce, obrázky, formulace) nesplňuje požadavky na bakalářskou práci. Rozsah práce je nedostatečný. Praktická část má pouze 5 stran a z hlediska naplnění cíle práce a hodnocení personálního informačního systému ve vybrané firmě nepřináší podstatné a jednoznačné výsledky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické odkazy a citace nejsou správné a jednotné. Seznam použité literatury obsahuje publikace, které nejsou v práci použity, respektive na které nejsou v textu odkazy. V teoretické části nejsou od strany 14 uvedeny žádné odkazy na použitou literaturu a jiné informační zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce svým pojetím, obsahem, rozsahem a formou nesplňuje požadavky na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 19.5.2019

Podpis: