

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování projektového plánu
Jméno autora:	Nicola Brátová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Radek Lábus Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Techno Invention Electronics s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo vytvoření projektu přestěhování školní družiny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pro úspěšné vytvoření bakalářské práce bylo splnění projektu přestěhování školní družiny do jiných prostor. Z práce je patrné, že se jedná o reálný projekt. Zadání bylo dopředu jasné dáno a konzultováno se zainteresovanými stranami. Samotná práce se zabývá rozsahem a popisem prací projektu, časovým plánováním a postupem realizace.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení a postup se jeví jako projekt, který lze zrealizovat s malými výhradami. Jako negativní stránku této práce se jeví chybějící analýza rizik. Následující cíle projektu jsou zpracované jednoduše a srozumitelně pro dobré pochopení zainteresovaných stran.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce a její zpracování splňují požadavky kladené na bakalářskou práci. Menší připomínku lze uvést jen k jednoduššímu zpracování. V teoretické části je výčet témat, které autorka provázala s praktickou částí, jen zapomněla na SMART cíle projektu. Výsledky síťového a Ganttova diagramu jsou reálného charakteru a lze je využít.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce svým rozsahem je kratšího charakteru, ale je sepsána přehledně, s úpravou a grafickým zpracováním na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je na tuto práci dostačující, avšak chybí určitá formálnost zpracování seznamu citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zpracování projektového plánu doporučuji k obhajobě.

K práci mám několik otázek:

- Jak byste popsala stručně chybějící SMART cíle?
- Zavedla uvedená škola výstupy Vaší práce do praxe?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.9.2019

Podpis:

Techno Invention Electronics s.r.o.
Videňská 271/62
639 09 BRNO
IČ: 02494396, DIČ: CZ02494396

