

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití elektromobility na vybraných linkách MHD v Chomutově a Jirkově
Jméno autora:	Jan Smítka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo nutné zohlednit nejen parametry elektromobilních vozidel, ale také chystané provozní změny v MHD Chomutova a Jirkova.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor věnoval práci dostatek času a je zřejmé, že se o aktuální problematiku zajímá. Dílčí výsledky bakalant průběžně a iniciativně konzultoval. Z průběhu konzultací a zpracování bakalářské práce je zřejmé, že bakalant je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant prokázal, že je schopen využít znalostí získaných během svého studia a aplikovat je na okrajové podmínky praxe. Rovněž prokázal schopnost pracovat s dostupnými podklady a daty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné výhrady k některým použitým termínům a jazykovým konstrukcím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Je třeba vyzdvihnout iniciativu autora při sběru dat a podkladů, především konzultace u výrobce vozidel a v provozech MHD s elektrobusem a parciálními trolejbusy, a jeho práci s nimi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce se jeví jako prakticky využitelné a to i z důvodu zohlednění střednědobě očekávaného rozvoje systému MHD v Chomutově a Jirkově.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o aktuální a náročnější téma. Práce je motivována stavem vozového parku a připravovanou změnou provozního konceptu v MHD Chomutova a Jirkova. Student přistupoval k dané problematice velmi svědomitě a zodpovědně. Pravidelně konzultoval dílčí výsledky, aktivně navrhoval další postupy zpracování práce. Osobně navštívil výrobce elektromobilních vozidel veřejné dopravy a několik zástupců provozů MHD, ve kterých jsou elektromobilní vozidla využívána. Získaná data analyzoval a navrhl několik variant řešení pro konkrétní podmínky MHD Chomutova a Jirkova, které prověřil z několika aspektů. Následně doporučil ekonomicky i provozně výhodnou variantu pro praktické využití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2019

Podpis:

