

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Emise NOx při spalování biomasy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Pešková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Matěj Vodička
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je díky tomu, že vyžaduje provedení experimentu a vyhodnocení naměřených dat, mírně náročnější, než je obvyklé u prací studentů tříletého bakalářského programu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka začala na bakalářské práci pracovat pozdě, díky čemuž by v řádném termínu nebyla schopna zcela splnit zadání. Po prodloužení termínu pracovala aktivně a své výsledky dostatečně konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, přestože se studentka se zpracovávanou problematikou v průběhu studia pravděpodobně nesetkala a veškeré informace musela čerpat z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou strukturu, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Formátování práce je jednotné a ucelené.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v předložené práci citovala celkem 47 zdrojů, z toho dva anglické odborné články. Většina citací se odkazuje na internetové zdroje. V textu studentka pracuje s citacemi správně, převzaté údaje jsou dobře odlišitelné od autorčiných vlastních závěrů. Je správně použit citační styl ISO 690.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Součástí předložené práce je experimentální ověření vlivu provozních parametrů procesu spalování biomasy v ohništi s bublinkovou fluidní vrstvou na tvorbu NO<sub>x</sub> a CO. Trendy patrné z výsledků experimentu jsou v dobré shodě s teoretickými předpoklady.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce obsahuje rozsáhlou rešerši zpracovávající problematiku palivových vlastností biomasy a její vliv na spalovací proces a tvorbu plynných znečišťujících látek. Teoretické předpoklady byly zároveň experimentálně ověřeny. Navzdory tomu, že byla práce psaná ve spěchu a na poslední chvíli, je její odborná úroveň velmi dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.7.2019

Podpis:

