

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Evropská energetika v kontextu havárie na JE Fukušima
Jméno autora:	Hassová Kateřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Železný
Pracoviště vedoucího práce:	FS – ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání předložené práce se zaměřuje na dopady havárie na japonské jaderné elektrárně Fukušima na evropskou energetiku. Úvodní část práce obsahuje stručný popis havárie s jejími následky. Dále je diskutována role sdělovacích prostředků v období po havárii. Druhá část práce je pak věnována dopadům na evropskou energetiku. V souvislosti s jadernou energetikou jsou zde shrnována opatření, která byla přijata pro zvýšení bezpečnosti našich jaderných elektráren. Závěr práce je poté věnován dopadům na energetickou politiku vybraných evropských států. Současná situace, kdy ze sousedního Německa zaznívají hlasy, které zařazují Česko mezi státy představujícími v sousedství Německa jadernou hrozbu, ukazuje, že témata související s energetikou jsou v Evropě stále aktuální. S ohledem na to, že se jedná o převážně rešeršní typ práce, je zadání hodnoceno jako průměrně náročné.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Z hlediska splnění zadání nejsou ze strany vedoucího práce žádné zásadnější výhrady. Předložená práce obsahuje všechny body zadání. Rešerše průběhu havárie a jejích následků obsahuje dostatek informací pro získání potřebného přehledu o události. Stejně tak z popisu role sdělovacích prostředků je možné si vytvořit představu o tom, jak „objektivně“ mnohá média tehdy informovala a jakým způsobem ovlivnila veřejné mínění. Popis opatření pro zvýšení bezpečnosti našich jaderných elektráren je stručnější, nicméně veškeré podstatné informace jsou v něm obsaženy. U závěrečné části je pouze škoda, že studentka zřejmě i z důvodu časové tísně nezkusila přidat vlastní zhodnocení vývoje v jednotlivých popisovaných státech.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka při vypracovávání bakalářské práce vykazovala dostatečnou schopnost samostatné práce a společně s tím byla zároveň schopná reagovat na podněty, které vyplývaly z konzultací s vedoucím práce. Bohužel se nepodařilo zabránit situaci, kdy se studentka v důsledku ne zcela optimálního rozvržení postupu práce dostala do časové tísně. To vyústilo v nutnost opakovaně posunout termín odevzdání, aby se podařilo co nejvíce eliminovat potenciální dopady na kvalitu práce.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Z odborného pohledu nejsou ze strany vedoucího práce žádné zásadnější připomínky. V práci se nevyskytují zásadnější faktické chyby nebo nepřesnosti. Ocenění zasluhuje též skutečnost, že se studentce podařilo potlačit tendenci sklouzávat k netechnickému způsobu vyjadřování hodícímu se spíše do médií než pro technickou zprávu, přičemž tento problém bývá</p>	

v bakalářských pracích poměrně častým zjevem a mnohdy se jej přes snahu vedoucího práce či konzultanta nedaří zcela odstranit. Opět je třeba konstatovat, že je škoda, že studentka v závěrečné části práce nezkusila zformulovat k uvedeným faktům též vlastní názor na věc.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce zasluhuje rovněž dobré hodnocení. Text je srozumitelný a dobře čitelný, nezabíhá do zbytečných odboček a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Úprava textu je rovněž na velmi solidní úrovni. Obrázky, grafy i tabulky jsou řádně očíslovány a jejich formátování je sjednoceno do úrovně, která přispívá ke zlepšení čitelnosti a orientace v textu. Drobnou výtku naopak zasluhují některé formulace jako například úvod popisu situace v Německu anebo úvodní odstavec závěru, kde text působí ne zcela plynulým dojmem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka čerpala z poměrně širokého okruhu zdrojů, které spolehlivě pokrývají jak rešeršní tak praktičtější část práce. Studentka se z velké části opírala o zdroje z internetu, přičemž škála jejich úrovně a spolehlivosti je velice široká. Na jedné straně lze kladně hodnotit odkazy na seriózní zdroje jako je například WNA. Na druhé straně lze ovšem v uvedených zdrojích nalézt i vysloveně „měkké“ zdroje typu Wikipedie, které mohou být problematické jak z hlediska dostupnosti v průběhu času, neboť jednotlivá hesla jsou zpravidla neustále editována, tak i z hlediska správnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce naplnila zadání bez zásadnějších výhrad. Pouze lze konstatovat, že je škoda, že se studentka v závěrečné části nepustila více do vlastního zhodnocení zjištěného stavu. Z pohledu přístupu ke zpracování zasluhuje výtku ne zcela zvládnutý postup v průběhu semestru, což vyústilo v nutnost posunutí termínu odevzdání. Z pohledu obsahového a odborného – vzhledem k tomu, že jde z větší části o rešerši – nejsou též žádné zásadní výhrady. Jazyková stránka je na vcelku solidní úrovni stejně tak jako celková úprava práce. Práce bez jakýchkoli výhrad splňuje požadavky kladené na práci tohoto typu a lze jí doporučit k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2019

Podpis:

