

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh konstrukce polohovací sedačky manipulačního vozíku pro hendikepované děti
<b>Jméno autora:</b>	Andrey VOROBYEV
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ú12113 - Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eliška Cézová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Bakalářská práce byla zaměřena na návrh konstrukce polohovací sedačky manipulačního vozíku pro hendikepované děti.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Autor splnil všechny body zadání, které v průběhu své bakalářské práce řešil.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Student zvolil vhodnou posloupnost řešení a získané výsledky vhodně vyhodnotil.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Kladně hodnotím aplikaci metodu konečných prvků včetně programu CATIA V5. Dále student vhodně využil znalostí a dovedností získané během základního studia ve své bakalářské práci.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Struktura práce, formální a jazyková úroveň není na výborné úrovni, neboť student není Čech, ale i přesto splňuje všechny požadavky s výjimkou několika překlepů, které na konečný výsledek práce ovšem nemají vliv. Grafická úprava je na velmi dobré úrovni.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Citace u některých ilustrací nejsou uvedeny. Student použil vhodné informační zdroje.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Student neuvedl seznam obrázků a tabulek.</b>	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Student se ve své bakalářské práci zabýval návrhem konstrukce polohovací části manipulačního vozíku pro postižené děti. V teoretické části se zaměřil na typy invalidních vozíků včetně jejich polohování. V programu CATIA V5 byl vypracován konstrukční návrh polohovací sedačky včetně potřebných kontrolních výpočtů.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaká je cena Vámi navrženého funkčního prototypu?
- 2) Vysvětlíte rozdíl mezi Gaussovou eliminací a Cramerovým pravidlem, který používáte na str. 42.
- 3) Jak by se musel změnit vozík, aby ho mohl využívat člověk o hmotnosti 120 kg?

Datum: 13.8.2019

Podpis: