

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a úprava konstrukce forem pro výrobu monocoque vozu FS.11
Jméno autora:	Jiří Zelený
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Bryksí Stunová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Konstrukční úpravy, návrh forem a jejich vlastní výroba včetně oprav vad byly mimořádně náročným zadáním jak z hlediska objemu práce, tak z hlediska termínů daných soutěží Formula Student.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrad splněno, jak z pohledu provedení vlastní práce, tak z pohledu sepsání do podoby bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl motivován svým týmem, tzn. z pohledu vlastní práce byl velmi aktivní. Z pohledu tvorby bakalářské práce byl také velice aktivní a často sám inicioval konzultace, na které chodil vždy dobře připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal výbornou orientaci v několika rovinách: konstrukční schopnosti (prostorová představivost, projekce negativních a pozitivních tvarů, spojovací prvky atd.), nadstandardní ovládnutí konstrukčního software, orientace v oboru kompozitů i konstrukčních prvků závodních vozů, manuální zručnost atd. To se projevilo na odborné úrovni bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce kvalitní, nadprůměrná. Student občas používá poněkud kostrbatý jazyk, což je snad inženýrům možné odpustit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k tématu práce – kompozitní formy, které je značně prakticky zaměřené, student čerpal zejména z relevantních internetových zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány a odlišeny od vlastních výsledků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zdařilá práce, kterou student projevils inženýrský přístup a potřebné schopnosti. To je pro jeho další profesní život nesporně kvalitní průpravou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Kvalitně provedená praktická bakalářská práce s objektivním výstupem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2019

Podpis:

