

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení konkurenceschopnosti a návrh konkurenční strategie podniku působícího na poli elektromobility
Jméno autora:	Michal Stanek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student ke studii konkurenceschopnosti přistoupil velice komplexně a hodnotil ekonomická, marketingová, ale i strategická hlediska. V tomto pojetí hodnotím práci jako náročnější na zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil a zhodnotil konkurenceschopnost společnosti X z všech výše zmíněných hledisek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při zpracování práce průběžně řešení konzultoval a práci odevzdal s významným předstihem. Obsah a strukturu práce zpracovával aktivně a zcela samostatně, při práci na BP byly ze strany vedoucího potřeba pouze drobné korekce, které byly do práce dostatečným způsobem zapracovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v bakalářské práci aplikoval celou řadu metod, nástrojů a analýz. Práce tak uceleně hodnotí různá hlediska konkurenceschopnosti společnosti X. Jako velmi přínosný hodnotím především model pro analýzu TCO (Total Cost of Ownership), který srovnává ekonomické hledisko různých alternativ zajištění městské logistiky flotilou automobilů využívajících různou koncepci pohonu. Některé z marketingových analýz mohly být propracovány do větší hloubky, ale to by již došlo k výraznému překročení rozsahu doporučeného pro BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jasně a srozumitelně a je také velice dobře strukturovaná. Rovněž grafická a formální stránka je na vysoké úrovni. V BP jsem neobjevil zásadní gramatické chyby ani nesrozumitelné formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student v práci použil velké množství informačních zdrojů, které použil jako pro kompilaci části teoretické, tak pro stanovení vstupních dat ekonomického modelu. Všechny zdroje jsou v práci uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V rámci zdrojů pro teoretickou část bych doporučil snížit počet internetových zdrojů typu MANAGEMENTMANIA.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student provedl velice komplexní analýzu konkurenceschopnosti start-upové společnosti pohybující se v oblasti elektromobility. Aplikací široké palety metod a nástrojů osvědčil, že dokáže vědomosti získané v průběhu studia a v uvedených informačních zdrojích efektivně využít pro řešení vytyčených cílů.

Jako velice přínosné hodnotím především vytvoření ekonomického modelu pro určení TCO pro různé koncepce pohonu firemní flotily a to jak v závislosti na délce užívání, tak na ročním nájezdu automobilů.

Celkově mohu konstatovat, že má hodnocená bakalářská práce jednoznačný praktický přínos a managementu společnosti může poskytnout celou řadu cenných informací. Svým rozsahem a komplexností zpracování ji na bakalářskou úroveň hodnotím jako nadprůměrnou a proto ji celkově hodnotím stupněm **A – výborně**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňkové dotazy:

Co je podle Vás hlavní konkurenční výhodou společnosti X ve srovnání s přímou konkurencí v oblasti battery swappingu.

Jaké vstupní faktory/parametry vašeho ekonomického modelu mohou v případě jejich negativního vývoje nejvíce ovlivnit výhodnost/nevýhodnost řešení nabízené společností X? (Neboli na změnu jakých vstupních dat reaguje ekonomický model nejcitlivěji a které jsou nejrizikovější).

Datum: 17.7.2019

Podpis:

