

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální zjišťování materiálových charakteristik typických skladeb kompozitů použitých v konstrukci křídla UL letounu
Jméno autora:	MAREK REJENT
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Oponent práce:	Ing. Vratislav Pechanec
Pracoviště oponenta práce:	Vanessa air s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání není příliš složité, ale velice dobře kombinuje požadavky na teoretickou a praktickou část a je spojené s experimentem.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, práce obsahuje teoretické předpoklady pro provedení experimentu, jeho vyhodnocení i vyčíslení zjištěných materiálových charakteristik.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metodika řešení odpovídá požadavkům zadání.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na velice dobré úrovni a vyžadovala další studia odborné literatury.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové a typografické úrovni je práce na velice slušné úrovni. Ke zvážení bych dal uvádění konkrétních hodnot dosazovaných do vzorců pro lepší kontrolovatelnost.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně vyhledával zdroje a rešerše ze značného množství zdrojů a řádně je citoval.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno, oponent by vzhledem k poměrně malému počtu zkoušených vzorků pouze doporučoval opatrnější postup ve formulování závěrů a srovnávání s dalšími výsledky z jiných zdrojů. K diskusi jsou speciálně závěry pro sendvičové vzorky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V práci je dobře provedena sumace teoretických předpokladů pro provedení daných zkoušek ze značného množství zdrojů i s odkazy na použité normy. Tyto teoretické předpoklady jsou dovedeny do praktických výpočtů pro zadání a vyhodnocení zkoušek.

Ke zvážení je porovnávání výsledků a formulace závěrů vzhledem k malému počtu zkoušených vzorků, či získání podkladů pro data, se kterými by bylo možné naměřené výsledky porovnat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2019

Podpis:

