

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace vícekriteriálního rozhodování v podniku Jan Horák
Jméno autora:	Jan Horák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku 12138
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Praha 10, Sluštická 16, PSČ 100 00

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor práce zvolil zajímavé téma vícekriteriálního rozhodování a aplikoval ho při výběru tahače návěsů v podniku. Náročnost práce je průměrná. Autor práce našel důležitá hodnotící kritéria, na základě kterých byla provedena analýza.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje dané zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obsah bakalářské práce dostatečně a srozumitelně seznamuje s aplikací vícekriteriálního rozhodování. Popisuje jednotlivé metody v části teoretické a následně student aplikuje vybranou metodu v části analytické. Postup a výběr metody rozhodování je pro daný problém vhodný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce využil znalosti z oblasti studia managementu pro vypracování této bakalářské práce. Tyto znalosti si pak dále rozšířil čerpáním informací z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, Formální a jazyková úprava dobrá. Text srozumitelný a dobře čitelný bez překlepů či gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce bylo využito širšího množství zdrojů informací. Zdroje jsou relevantní pro vypracování práce. Použití citací, převzatých prvků, apod. bez připomínek. Citovaných zdrojů mohlo být nicméně více.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek bude pro podnik dostačující a vypovídající. Autor poměrně dobrým způsobem vytvořil programovou podporu pro vícekriteriální hodnocení, která může být pro podnik přínosná pro případné další rozhodovací procesy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce nabízí podniku výběr vhodného tahače podle potřeb a požadavků, které stanovil zřejmě po diskusi s podnikovými odborníky. Výběr je proveden dle zvolených kritérií a se zahrnutím jejich stanovených vah důležitosti. Na základě výsledků vícekriteriálního rozhodování je doporučeno pořízení jednoho konkrétního tahače, které tímto výběrem splňuje požadavky nejvíce.

- Jaké další metody vícekriteriálního rozhodování by se v tomto případě daly využít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.8.2019

Podpis: Libor Rejř, v. r.