

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plán marketingové komunikace pro vybranou značku
Jméno autora:	Bc. Zuzana Placková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku 12138
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejř, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Praha 10, Sluštická 16, PSČ 100 00

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka práce zvolila téma komunikačního mixu. Z tohoto pohledu je zadané téma náročnější, zejména po stránce návrhové, protože komunikace mezi prodejci a spotřebiteli je víceméně popsána a je známa z různých dalších odvětví. Bude důležité, co z navržených opatření společnost využije.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje dané zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obsah diplomové práce postupně srozumitelně seznamuje s oblastí marketingu a marketingové komunikace. Poté podrobně analyzuje stávající stav a poté navrhuje příslušná opatření. Celkově lze tímto považovat postupy v této práci za vhodné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce využila znalosti z oblasti studia marketingu pro vypracování této práce ve velké míře. Znalosti si pak dále rozšířila čerpáním informací z odborné literatury. Práce s daty je na solidní úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úprava je na velmi dobré úrovni. Text srozumitelný a dobře čitelný bez výrazných překlepů či gramatických chyb. Nemám v tomto žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce bylo využito širšího množství zdrojů informací. Zdroje jsou relevantní pro vypracování práce. Použití citací, převzatých prvků, apod. bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předkládaná práce se neliší od prací na podobná témata v této oblasti marketingu. Její zpracování je ale na velmi dobré úrovni a může sloužit jako přínosný podklad pro komunikační strategii společnosti resp. řetězce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce předkládá klasickou analýzu a návrhy. Celkové hodnocení vychází z úrovně a konkrétnosti řešených problémů v této práci.

- Získávání produktů je zejména návštěvami v kamenné obchodě a zásilkovou službou. Domníváte se, že s měnící se demografickou křivkou bude toto rozložení dostačující?
- Značka Mobility max je daleko méně známá než např. Proenzi. Co tuto skutečnost může doposud způsobovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.8.2019

Podpis: Libor Rejř, v. r.