

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Inovace systému výdeje ve společnosti Monta</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Dominik Nwelati</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž výsledkem je návrh inovace systému řízení výdeje, je dle mého názoru náročná již ve vymezení systému výdeje a jeho samotné analýze. Také problematika inovací systému pomocí výdejních automatů je poměrně náročná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání. Rozsah problematiky je podle mě velmi rozsáhlý, i proto lze obsah práce považovat za splněný.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultoval a na konzultace byl výborně připraven. Je zcela jistě schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá až výborná, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury rovněž. V práci jsou ve značné míře využité podklady a data získaná ve společnosti MONTA.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové stránce je předložená práce v pořádku, taktéž pokud se jedná o typografickou a jazykovou stránku. Rozsah práce je obsáhlejší, než je nutné. Je to zjevně dáno náročností zadání. Členění kapitol do čtyřech úrovní je hraniční.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant získával, tak i využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření jeho práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Úroveň dosažených výsledků této diplomové práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorem zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční. Pro podnik bude práce jistě přínosem, a to tím, že obsahuje velmi podrobně zpracované příslušné řešené oblasti.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce splňuje v plné míře náležitosti závěrečné práce a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní zkušební komisí. Při hodnocení práce jsem přihlédl k celkovému přístupu diplomanta ke tvorbě této práce.

Doplňující otázka:

Kde byste mohl využít náklady obětované příležitosti, které popisujete v teoretické části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.8.2019

Podpis: Ladislav Vaniš, v. r.