

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace systému výdeje ve společnosti Monta
Jméno autora:	Bc. Dominik Nwelati
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku 12138
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Praha 10, Sluštická 16, PSČ 100 00

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor práce zvolil zajímavé téma systému výdeje nástrojů. Toto téma je často neobjevuje. Náročnost práce je vyšší a odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Bude důležité, jak tyto návrhy podnik využije.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje dané zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obsah diplomové práce postupně srozumitelně seznamuje s oblastí výdeje nástrojů a souvislostmi s logistikou a lean managementem. Poté analyzuje stávající stav. Na to, že se jedná o rozsáhlou práci, je analýza poměrně stručná. Nicméně návrhové části se diplomant věnuje velmi pečlivě. Celkově lze považovat postupy v této práci za vhodné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce využil znalosti z oblasti studia výrobního managementu pro vypracování této práce. Tyto znalosti si pak dále rozšířil čerpáním informací z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je možná až příliš obsáhlý. Formální a jazyková úprava dobrá. Text srozumitelný a dobře čitelný bez výrazných překlepů či gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce bylo využito širšího množství zdrojů informací. Zdroje jsou relevantní pro vypracování práce. Použití citací, převzatých prvků, apod. bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek bude pro podnik více než dostačující a vypovídající. Autor poměrně podrobným způsobem navrhl zlepšení systému výdeje v podniku. Bylo by jistě vhodné, kdyby autor vytvořil i jednoduchou programovou podporu pro jím vytvořený vzorec.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce nabízí řadu inovativních prvků v systému výdeje. Celkové hodnocení vychází z úrovně a konkrétnosti řešených problémů v této práci.

- Kde všude (při jakých dalších činnostech) se dá ještě využít Vámi vytvořený vzorec?
- Jaká kritéria při výběru výdejních automatů by podnik preferoval, kdyby neměl spřátelenou společnost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.8.2019

Podpis: Libor Rejf, v. r.