

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomický informační systém v konkrétním podniku
Jméno autora:	Bc. Eva Kouřilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž výsledkem je návrh na zlepšení využití informačního systému v podniku, je náročná už z principu. Jedná-li se o využití informačních systémů, je problémem, nejen výběr a implementace, ale právě používání a využívání příslušného systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení aktivní, dodržovala dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultovala a na konzultace byla vždy dobře připravena. Je zcela jistě schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá. Vytknout by se dala rozsáhlá teoretická část a úsek části analytické, který je víceméně popisný. Na druhou stranu část návrhová je zpracována velmi názorně. V práci jsou ve značné efektivní míře využité podklady a data získaná s pomocí softwaru Syteline.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové stránce je předložená práce v pořádku, taktéž pokud se jedná o typografickou a jazykovou stránku. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka zřejmě získávala, tak i využívala veškerých dostupných materiálů. Vlastní výsledky a úvahy jsou odlišeny od převzatých prvků, její výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření její práce. Domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků této diplomové práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorkou zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční. Pro podnik bude práce jistě přínosem, pokud využije propracovanou návrhovou část.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje v plné míře náležitosti závěrečné práce a dosažené výsledky opravňují autorku k její obhajobě před státní zkušební komisí. Při hodnocení práce jsem přihlédl k celkovému přístupu diplomantky ke tvorbě této práce.

Doplňující otázka:

O kolik procentních bodů se domníváte, že se Vámi navrhovaná opatření promítnou v efektivním využívání systému (z Vámi uváděných 30%)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2019

Podpis: Ladislav Vaniš, v. r.