

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kalibrace parametrů modelu cyklické plasticity
Jméno autora:	Jiří Halamka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Oponent práce:	Jiří Kuželka
Pracoviště oponenta práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení byly zvoleny správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Je zde odvozena závislost napětí na plastické deformaci pro Armstrong-Frederickův model i konvergence napětí pro tvrdé zatěžování. Dále student vytvořil sadu programů pro kalibraci materiálových parametrů. Oboje přesahuje základní rámec studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce práce vcelku přijatelná. Chybí zde však seznam použitých symbolů a poměrně časté překlapy poněkud kazí dojem při čtení. Ohledně terminologie by bylo vhodnější místo „účelová funkce“ používat termín cílová funkce a místo „poloměr plochy plasticity“ používat termín mez kluzu. Taktéž u grafů by bylo vhodnější zvolit větší font popisu hodnot a veličin na osách.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství zdrojů je dostatečné a jejich citace je správná.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce zcela splnila zadání. Autor prokázal, že je schopen prakticky aplikovat teoretické znalosti, analyzovat problémy a z výsledků vyvozovat závěry. Oceňuji vytvoření kalibračních skriptů v programu Matlab.

Dotaz:

Jak časově náročná je procedura kalibrace parametrů Chabocheova modelu plasticity?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2019

Podpis: Jiří Kuželka