

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sloupového vzorkovače zrnin
Jméno autora:	Bc. Jaroslav DOLEJŠ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113 - Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Eliška Cézová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem diplomové práce byl návrh sloupového vzorkovače zrnin. Výstupem práce byl virtuální prototyp včetně výkresové dokumentace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodnou posloupnost řešení a získané výsledky vhodně vyhodnotil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti získané předchozím studiem. Práce je zpracována po odborné stránce bez výhrad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce, formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni a splňuje všechny požadavky s výjimkou několika překlepů, které na konečný výsledek práce ovšem nemají vliv. Grafická úprava je na výborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace u některých ilustrací nejsou uvedeny. Student zvolil vhodné informační zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Nemám doplňujících komentářů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své diplomové práci navrhl sloupový vzorkovač zrnin. V teoretické části popsal stávající řešení vzorkovačů, nejen dle pohonu ale i podle typu konstrukce. V praktické části navrhl různé koncepce řešení vzorkovačů. Optimální variantu vzorkovače rozpracoval do virtuálního prototypu, u něhož provedl potřebné výpočty včetně výkresové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Mohl byste provést kalkulaci Vaší navrhované konstrukce?
- 2) Jak byste vedl hadice pro odběr vzorků, které by vedly přímo do laboratoře, na Vaší navrhované konstrukci?

Datum: 12.8.2019

Podpis: