

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Poziční jednotka pro transportní systém paletových dopravníků
Jméno autora:	Bc. Adam ČÍŽEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113 - Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jiří Mrázek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	elean s.r.o. (Bosch Rexroth partner)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Technicky se jedná o běžné zadání pro průmyslovou praxi v malosériovém rozsahu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce zcela splňuje všechny body zadání. Kladně hodnotím návrh dvou variant řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný. Student zpracoval rešerši dostupných řešení na EU trhu. Na základě zhodnocení rešerše pak navrhl vlastní vhodné řešení. Student provedl základní návrhové a pevnostní výpočty. Na základě výsledků pak zpracoval parametrický 3D model řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována odborně, student využil znalosti získané předchozím studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce zpracována bez výhrad, drobné překlepy neubírají na její kvalitě, jazykově je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje v rešeršní části jsou zpracovány výborně, chválím především za to, že jsou zahrnuta také řešení, která se v ČR používají minimálně a jsou známá především z EU trhu (Stein, Lipro, Asutec).	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je zpracována ve stavu koncepčního modelu, řešení je vhodné k realizaci, pro případnou realizaci bude nutné zapracovat technologické úpravy pro výrobu dle zvolených technologií výroby (drobnosti pro obrábění atd.)	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila zadání ve všech bodech. Po odborné i formální stránce je zpracována bez výhrad. Kladně hodnotím návrh dvou variant řešení. Výsledky práce jsou vhodné k realizaci. Proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Popište uložení válcového pozičního kolíku uvnitř poziční zděře palety.
- 2) Jaké jsou hlavní výhody a nevýhody stavebnicových konstrukcí ze slitin hliníku, popište proč jste zvolil lineární vedení Franke?

Datum: 10.8.2019

Podpis: