

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv různých simulovaných tělních tekutin na mechanické vlastnosti tkáňových nosičů
Jméno autora:	Bc. Kristian Koča
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Radek Sedláček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem studenta bylo provedení literární rešerše týkající se tkáňových nosičů a využití simulovaných tělních podmínek k hodnocení degradačních procesů, následný návrh metodiky a realizace experimentální analýzy mechanických vlastností nosičů a vyhodnocení vlivu použité simulované tělní tekutiny na mechanické vlastnosti tkáňových nosičů při degradaci. Vzhledem k množství provedených experimentů a zpracování dat hodnotím zadání diplomové práce jako náročnější.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je vypracována na 71 stranách, sestává z 6 kapitol, seznamu použité literatury, symbolů, obrázků a tabulek a také příloh. Autor se věnoval zejména zpracování a vyhodnocení dat získaných z experimentů. Všechny požadavky byly splněny a závěrečná práce tedy zcela splňuje body zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení zadání aktivní, dohodnuté termíny dodržoval a své postupy průběžně konzultoval. Na konzultace chodil připravený. Zpracováním kvalifikační práce student prokázal schopnost samostatného tvůrčího přístupu a prokázal také schopnost řešit zadaný problém pomocí vědomostí nabytých v průběhu studia.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je vypracována na patřičné odborné úrovni a jsou v ní uplatněny znalosti z dosavadního studia. Autor vhodně využil poznatky získané z odborné literatury. Při řešení zadaných úkolů se musel student vyrovnat mimo jiné i s náročnou problematikou zpracování a vyhodnocení experimentálně získaných dat. Zjištěné závěry jsou vhodnou formou prezentovány.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována přehledně a věcně. Splňuje formální, typografické a jazykové požadavky kladené na závěrečné práce. Rozsah práce a prezentace výsledků je zcela vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor diplomové práce využil rozsáhlou literární základnu k načerpání potřebných informací, využito bylo domácích i zahraničních publikací. Prameny byly zvoleny vhodně a množství relevantních zdrojů bylo dostatečné. Nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Vlastní výsledky prezentované v práci jsou vhodně a dostatečně odděleny od převzatých informací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Prezentace výsledků jakožto i celé zpracování diplomové práce je zcela vyhovující. Kladně hodnotím publikování průběžných výsledků práce na konferenci WAM 2019.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se zodpovědně zhostil náročného úkolu hodnocení vlivu použité simulované tělní tekutiny na mechanické vlastnosti tkáňových nosičů při degradačních procesech, kdy realizoval množství experimentů spolu se zpracováním a statistickým vyhodnocením všech získaných dat. Vypracováním diplomové práce autor prokázal schopnost samostatného a tvůrčího přístupu a také schopnost řešit zadaný problém pomocí vědomostí nabytých v průběhu studia. Kladně hodnotím publikování průběžných výsledků práce na konferenci WAM 2019.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2019

Podpis: