

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE FAKULTA
STROJNÍ
ÚSTAV ŘÍZENÍ A EKONOMIKY PODNIKU



BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Technické a ekonomické zhodnocení proveditelnosti investičního
projektu ve společnosti WIL0 RUS, s.r.o.

Technical and economic feasibility of investment project in the company
enterprise WIL0 RUS, s.r.o.

AUTOR: Bogdan Malinovskiy

STUDIJNÍ PROGRAM: Výroba a ekonomika ve strojírenství

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. František Freiberg, CSc.

PRAHA 2019

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Malinovskiy** Jméno: **Bogdan** Osobní číslo: **434892**
Fakulta/ústav: **Fakulta strojní**
Zadávající katedra/ústav: **Ústav řízení a ekonomiky podniku**
Studijní program: **Výroba a ekonomika ve strojírenství**
Studijní obor: **Technologie, materiály a ekonomika strojírenství**

II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce:

Technické a ekonomické zhodnocení proveditelnosti investičního projektu do výrobní linky podniku WILO RUS, s.r.o.

Název bakalářské práce anglicky:

Technical and economic assessment of the feasibility of an investment project in production line of the firm WILO RUS,s.r.o

Pokyny pro vypracování:

- I. Zdůvodnění zadání a cílů práce
- II. Teoretická část – metody a techniky hodnocení investičních projektů
- III. Analytická část – charakteristika podniku WILO RUS S.R.O, technicko – ekonomická analýza investice do výrobní linky.
- IV. Vyhodnocení přínosů a rizik dané investice
- V. Závěr – vyhodnocení dosažených cílů práce

Seznam doporučené literatury:

- SCHOLLEOVÁ, Hana. Investiční controlling: jak hodnotit investiční záměry a řídit podnikové investice. Praha: Grada, 2009. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-2952-7.
VALACH, Josef. Investiční rozhodování a dlouhodobé financování. 2., přeprac. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-01-9.
FREIBERG, František. Finanční controlling: koncepce finanční stability firmy. Praha: Management Press, 1996. ISBN 80-85943-03-4

Jméno a pracoviště vedoucí(ho) bakalářské práce:

prof. Ing. František Freiberg, CSc., ústav řízení a ekonomiky podniku FS

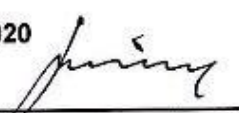
Jméno a pracoviště druhé(ho) vedoucí(ho) nebo konzultanta(ky) bakalářské práce:

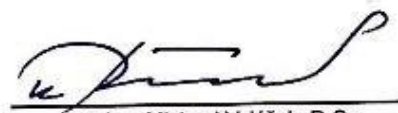
Datum zadání bakalářské práce: **28.03.2019**

Termín odevzdání bakalářské práce: **26.07.2019**

Platnost zadání bakalářské práce: **28.02.2020**


prof. Ing. František Freiberg, CSc.
podpis vedoucí(ho) práce


prof. Ing. František Freiberg, CSc.
podpis vedoucí(ho) ústavu/katedry


prof. Ing. Michael Valášek, DrSc.
podpis děkana(ky)

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Student bere na vědomí, že je povinen vypracovat bakalářskou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v bakalářské práci.

30.04.2019
Datum převzetí zadání


Podpis studenta

Poděkování

Tímto bych chtěl poděkovat vedoucímu své bakalářské práce panu prof. Ing. Františku Freibergovi, CSc., za odborné vedení a metodické pomoc, kterou mi v průběhu věnoval. Zároveň mé další díky je pro pana Ing. Patrika Budskeho za poskytnutou literaturu, společnost WILO RUS, s.r.o. za poskytnuté materiály a ochotnou spolupráci. V neposlední řadě patří velké poděkování celému ústavu fakulty strojní.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci vypracoval samostatně a použil jsem pouze podklady uvedené v příloženém seznamu.

Z důvodu utajení třetím osobám nepřístupných informací a na žádost společnosti odepírám udělit souhlas s užitím tohoto školního díla ve smyslu § 60 Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů.

V Praze dne

Podpis autora

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá hodnocením efektivnosti investičního projektu do nového pracoviště ve společnosti WIL0 RUS, s.r.o. První část této práce se věnuje teoretickým znalostem nutným k ekonomickému vyhodnocení investice. Část praktická se věnuje charakteristice podniku, technologickému aspektu a následnému vyhodnocení investičního projektu.

Annotation

This bachelor thesis evaluates the efficiency of the investment project into a new wet coating in the enterprise WIL0 RUS, s.r.o. The first part describes theoretical knowledge needed for the investment assessment. The practical part describes the enterprise, technological aspects and the project evaluation.

Klíčová slova

Hodnocení investičního projektu, Doba návratnosti, náklad, peněžní tok, citlivostní analýza

Keywords

Evaluation of investment project, Payback, Period, cost, cashflow, sensibility analysis

Hlavní text závěrečné kvalifikační práce je prezentován na 70 stranách, obsahuje úvod, tři části, závěr, bibliografii 55 titulů, 4 přílohy; obsahuje 8 vzorců, 22 tabulek a 10 obrázků.

Hodnocení technické a ekonomické proveditelnosti investičního projektu rozvoje podniku

OBSAH

ÚVOD.....	8
1. TEORETICKÝ ZÁKLAD PRO VÝVOJ A EKONOMICKÉ ZDŮVODNĚNÍ INVESTIČNÍHO PROJEKTU.....	10
1.1 Podstata a účel investičního projektu.....	10
1.2 Fáze vývoje a realizace investičního projektu	13
1.3 Teoretické aspekty ekonomického zdůvodnění investic do rozvoje podniku	17
2. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ HOSPODÁŘSKÉ A EKONOMICKÉ AKTIVITY „WILO RUS“ s.r.o.	26
2.1 Obecné charakteristiky podniku.....	26
2.2 Hodnocení kvality výrobků společnosti „WILO RUS“ s.r.o.	31
2.3 Analýza ekonomické a finanční situace	36
3. VÝVOJ INVESTIČNÍHO PROJEKTU ROZVOJE PODNIKU S.R.O. "WILO RUS"	44
3.1 Směr vývoje ruské dceřiné společnosti WILO RUS s.r.o. v rámci strategie společnosti Wilo	44
3.2 Technické aspekty projektu rozvoje podniku	48
3.3 Ekonomické zdůvodnění investičního projektu	52
ZÁVĚR.....	59
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	62
PŘÍLOHY.....	68
Seznam obrazku.....	68
Seznam tabulek.....	69
Výroční zpráva 2015	70
Výroční zpráva 2016	73

ÚVOD

V podmínkách tvrdé konkurence na domácích i mezinárodních trzích, zhoršené vstupem Ruska do Světové obchodní organizace v roce 2012, musí podniky zajistit neustálé zvyšování konkurenčních výhod. Tohoto úkolu lze dosáhnout systematickým prováděním politiky rozvoje podniků. K provádění této politiky jsou zapotřebí investice. To potvrzuje aktualita tématu této práce.

Předmětem výzkumu je „WILO RUS“ s.r.o. - ruská dceřiná společnost nadnárodní společnosti Wilo.

Předmětem výzkumu je investiční projekt rozvoje podniku.

Cílem studie je studium teoretických a praktických aspektů posuzování proveditelnosti investičního projektu pro rozvoj podniku WILLO RUS s.r.o.

K dosažení tohoto cíle je třeba řešit řadu úkolů:

- stanovit teoretický základ pro vývoj a ekonomickou proveditelnost investičního projektu;
- vyhodnotit výsledky hospodářské činnosti společnosti „WILLO RUS“ s.r.o.;
- ospravedlnit a vytvořit investiční projekt rozvoje společnosti „WILLO RUS“ s.r.o. zavedením automatické linky pro montáž oběhových čerpadel.

„WILLO RUS“ s.r.o. je moderní, technicky vyspělý podnik skupiny Wilo. Nadnárodní společnost Wilo po celém světě dodává pro domácí a komunální služby čerpací a jiná elektrická zařízení vlastní výroby. V současné době ruské oddělení společnosti „WILLO RUS“ s.r.o. sdružuje 30 poboček a více než 10 skladů v různých regionech Ruska. Od roku 2016 je v Moskvě v Noginsku provozován závod na výrobu čerpací techniky, který získává rostoucí podíl na ruském trhu.

Významnou obchodní aktivitou pro Ruskou federaci je výroba čerpadel a dalších zařízení. V této oblasti produkují produkty s vysokou přidanou hodnotou, které se vyznačují novotou a rozmanitostí. V posledních letech se ruští výrobci snaží ve všech

směrech zvýšit efektivitu činností elektrotechnických podniků, posílit jejich postavení na domácím i zahraničním trhu.

Metody aplikovaného výzkumu lze přisoudit mikroekonomickým a makroekonomickým. Makroekonomické metody umožňují posoudit dopad globalizace socioekonomických procesů na rozvoj ruské divize velké nadnárodní společnosti. Metody mikroekonomického výzkumu nám umožňují posoudit schopnost efektivitu ekonomické aktivity podniku. Jinými slovy, makroekonomické metody hodnotí tržní proveditelnost podniku a makroekonomické metody hodnotí jeho schopnost pracovat bez selhání a zajistit vysokou ziskovost činnosti. Mikroekonomické a makroekonomické metody jsou aplikovány v komplexu a vzájemně se doplňují. Někdy je obtížné je oddělit. Mikroekonomické metody a makroekonomické metody a techniky jsou využívány v ekonomických výzkumných aktivitách podniku.

Základem studie je vývoj ekonomů, kteří studují problematiku zajištění konkurenčních výhod podniků v kontextu globalizace socioekonomických procesů. Zejména si všimneme studií ruských vědců V.S. Andrianova, V.V. Bichanin, E.V. Epifanova, E.V. Ermilova, V.P. Samarina, I.P. Štěpánová, A.I. Tatarkina a dalších. Stejně jako práce evropských výzkumníků, například K. Major, K. Szilagyi, L. Sineviciene, A. Vasiliauskaite. A práce čínských výzkumníků, například K.G. Tan, R. Yuan, W.C. Yoong, M. Yang, C. Long, J. Yang, J.Zhang. Práce těchto badatelů mají nespornou teoretickou a metodologickou hodnotu. Nicméně některé praktické otázky hodnocení technické a ekonomické proveditelnosti investičního projektu pro rozvoj podniku zůstali otevřené.

Praktickým základem práce je WIL0 RUS s.r.o., její účetní výkazy za období 2014-2016, materiály z oficiálních stránek společnosti Wilo.

Hlavní text závěrečné kvalifikační práce je prezentován na 62 stranách, obsahuje úvod, tři části, závěr, bibliografii 55 titulů, 4 přílohy; obsahuje 8 vzorců, 22 tabulek a 10 obrázků.

1. TEORETICKÝ ZÁKLAD PRO VÝVOJ A EKONOMICKÉ ZDŮVODNĚNÍ INVESTIČNÍHO PROJEKTU

1.1 Podstata a účel investičního projektu

Před zvážení konceptu investičního projektu podíváme se na koncepci investic, což jsou všechny druhy aktiv, které zahrnují do podnikatelské činnosti generování příjmů. Investice v obecném smyslu je koncept, který zahrnuje:

1. Reálné investice (investice do automobilů, pozemků, nemovitostí, vybavení atd.) se blíží k pojmu „kapitálové investice“, tzn. náklady na tvorbu nových stálých aktiv, expanzi a rekonstrukci stávajících.

2. Finanční investice - investice do dluhopisů, akcií, jiných cenných papírů, které poskytují právo na příjem z majetku a jsou přímo spojeny s vlastnictvím vlastníka (4).

Cíleně využívané finanční investice nejsou definovány, mohou být předmětem výměnných her na trhu cenných papírů a dodatečným zdrojem kapitálových investic. Ale část finanční investice, tzn. investice do podílů podniků různých odvětví materiálové produkce, se neliší od přímých investic do výroby.

Přímé faktory určující investice v tržním hospodářství jsou:

- očekávaná míra čistého zisku;
- reálná úroková sazba (12; 15).

Podnikatelé získávají výrobní prostředky v případě, kdy očekávají, že tyto nákupy budou ziskové. Pokud očekávaná čistá míra zisku převyšuje úrokovou sazbu, investice přinese zisk (14; 18).

Dále uvažujme o koncepci investičního projektu. V podstatě jde o logiku ekonomické proveditelnosti, načasování a objemu kapitálových investic. Součástí investičního

projektu je také nezbytná projektová a odhadová dokumentace, která je zpracována v souladu s legislativou Ruské federace, schválenými normami a pravidly (standarty). Investiční projekt také popisuje podnikatelský záměr, tzn. sled praktických investičních akcí (6; 16).

Investiční projekt je tedy program nebo plán činností souvisejících s realizací kapitálových investic a jejich následnou úhradou za účelem dosažení zisku (1; 20).

Pojem „investiční projekt“ je chápán dvěma způsoby:

- jedná se o soubor dokumentů, které formulují cíle nadcházejících činností a definují soubor opatření, jejichž cílem je dosažení tohoto cíle;
- jedná se o komplex prací, služeb, akvizic, řídicích operací a rozhodnutí (akcí) zaměřených na dosažení cíle formulovaného investorem (25; 31).

Dobře navržený projekt nakonec odpovídá na otázku, zda je třeba investovat peníze do podniku a zda přinese příjmy, které vrátí náklady na finanční prostředky a pracovní síly. Je nesmírně důležité vypracovat investiční projekt na papíře, s přihlédnutím k určitým požadavkům a provést nezbytné výpočty, protože to pomůže předem zjistit možné problémy a pochopit, zda je možné je překonat předem, a tudíž zajistit (11; 19).

Cílem investičního projektu je pomoci ekonomům a podnikatelům řešit následující úkoly:

- studium perspektiv a kapacity budoucího trhu;
- posouzení nákladů potřebných pro výrobu a uvádění na trh výrobků potřebných pro trh a jejich porovnání s cenami, za které bude možné prodávat jejich zboží, s cílem určit potenciální ziskovost plánovaného podniku;
- Detekce všech možných "nástrah", které čeká nové podnikání;
- určení těch signálů a ukazatelů, na jejichž základě bude možné pravidelně provádět hodnocení činností podniku (23).

Zvažte dále metody řízení investičních projektů. Velká škála průmyslových komplexů a rozmanitost podnikových aktivit vedou k mnoha charakteristikám investičních projektů, které realizují.

Různé investiční projekty vyžadují různé metody řízení, proto investiční projekty by měly být klasifikovány v závislosti na vlastnostech podnikového řízení. Zpravidla jsou klasifikovány podle typu a úrovně projektu, cíle investice, rozsahu, složitosti a načasování realizace. Takové klasifikace však neberou v úvahu vlastnosti projektového řízení (22; 24).

Je vhodné klasifikovat portfolio investičních projektů podniku podle dvou hlavních rysů: dopad na potenciál korporace a předmětové oblasti. Dopad investičního projektu na potenciál korporace určuje odpovědnost za jeho realizaci a rozdělení pravomocí mezi úrovněmi podnikové hierarchie (30).

Autorita a odpovědnost za strategické projekty je soustředěna do správcovské společnosti a výrobní divize provádějí projekty, které mají určitý vliv na potenciál korporace. Předmětem projektu je funkční rozdělení pravomocí a odpovědnosti za realizaci projektu.

1.2 Fáze vývoje a realizace investičního projektu

Vývoj a realizace investičního projektu zahrnuje předinvestiční, investiční a provozní etapy:

1. V předinvestiční fázi vytváří se studie proveditelnosti projektu, vytváří se podnikatelský plán, probíhá jejich koordinování s cíli, úkoly a rozpočty podniku.
2. V investiční fázi, s přihlédnutím k výsledkům realizace projektu, jejich porovnání s plány, vypracování nápravných opatření.
3. V provozní fázi se provádí konečné posouzení výsledků investičního projektu (17; 35).

Ruské systémy řízení podnikových investic jsou ve skutečnosti v počátečních fázích dlouhého vývojového procesu. Díky regulaci informační interakce při realizaci jednotlivých fází investičních projektů je tedy možné dosáhnout úspěchu při zvyšování efektivity řízení investičních projektů.

Podíváme se na fáze vývoje investičního projektu. Správa investičních aktivit zahrnuje čtyři etapy: výzkum, plánování a vývoj projektů; realizace projektu; současná kontrola a regulace při realizaci projektu; hodnocení a analýza výsledků dosažených na konci projektu (26).

Podíváme se na hlavní postupy ve fázi plánování: vytvoření cílů a dílčích cílů investičních aktivit, průzkum trhu a identifikace možných projektů, ekonomické hodnocení, výběr možností v různých omezeních (čas, zdroje, ekonomická a sociální povaha), tvorba portfolia investic (29).

Fáze realizace projektu je obvykle rozdělena do tří fází: investice, realizace projektu (výroba, prodej, náklady, současné financování), likvidace jeho následků. V každé z těchto fází jsou prováděny regulační a kontrolní postupy.

Vývoj investičního projektu má tři hlavní fáze:

- předinvestiční fáze;
- investiční fáze;
- fáze provozu nově vytvořených objektů (10).

V každé fázi jsou řešeny samostatné problémy. V průběhu jednotlivých fází zlepšuje se chápání projektu a probíhá obohacení o nové informace. Každá z fází je tedy druhem mezitřídy: získané výsledky by měly sloužit jako potvrzení proveditelnosti projektu, a tedy „přechodu“ do dalšího stupně vývoje.

V první etapě probíhá hodnocení proveditelnosti projektu z hlediska výroby, práva, marketingu a dalších aspektů. Základní informace pro toto jsou údaje o odhadovaném trhu prodeje projektu, makroekonomickém prostředí projektu, daňových podmínkách, technologii atd. Výsledkem první etapy je strukturovaný popis myšlenky projektu a časový harmonogram jeho realizace (7).

Předinvestiční fáze začíná zase hledáním investičních koncepcí. V zahraniční praxi je prováděna následující klasifikace počátečních prostor, na jejichž základě mohou organizace a podniky různých profilů hledat investiční koncepty:

- dostupnost přírodních zdrojů vhodných pro zpracování a využití ve výrobě. Rozsah těchto zdrojů může být velmi široký: od plynu a ropy do lesa a vhodné pro farmaceutické účely rostliny;
- tradice a možnosti existující výroby, určující potenciál jejího rozvoje a rozsah projektů, které lze realizovat v podnicích zemědělsko-průmyslového komplexu;
- odhady možných budoucích posunů ve struktuře a velikosti poptávky pod vlivem socioekonomických nebo demografických faktorů nebo v důsledku toho, že se na trhu objeví zboží nových typů (8).

Podíváme se na předběžnou přípravu projektu. Úkolem této etapy práce je rozvoj investičního projektu (nebo jeho podnikatelského záměru). Jedná se o dokument, který popisuje hlavní rysy budoucího komerčního projektu, analyzuje možné problémy, které mohou vzniknout, a způsoby jejich řešení. Vyvinutý investiční projekt musí mít určitou předběžnou strukturu podobnou té, která bude nezbytná v podrobném návrhu projektu (21).

Podnikatelský plán projektu můžou obsahovat následující části věnované analýze možných řešení v části:

- stanovení tržního potenciálu výrobků, které budou vyrobeny;
- popis vyrobeného výrobku, jeho vlastnosti, odlišnosti od výrobků konkurence;

- předpokládané objemy výroby a struktura výroby zboží;
- stanovení nezbytné výrobní kapacity a flotily zařízení;
- uzavření potřeby a možnosti uvedení nových výrobních zařízení do provozu;
- technologické základy organizace výroby: popis budoucích technologií nezbytných pro realizaci projektu;
- odůvodnění a výpočet objemu zdrojů potřebných pro výrobu a jejich nákladů;
- organizace struktury řízení;
- výpočet potřebného personálu, který zajistí realizaci projektu;
- struktura a velikost kapitálových a provozních nákladů;
- organizační a právní podporu projektu, včetně právních forem fungování nově vytvořeného zařízení;
- finanční podpora projektu, tj. vyhodnocení systému financování, způsoby získávání investic, stanovení časového rámce pro dosažení ziskovosti projektu (27).

Hlavním obsahem fáze konečného formulace investičního projektu a důkladným posouzením jeho technické, ekonomické a finanční přijatelnosti (32) je příprava všech typů údajů pro konečné rozhodnutí.

Zde je zhodnocení efektivnosti investic a stanovení možné hodnoty získaného kapitálu. Základní informace - jedná se o tržby, termíny a objemy kapitálových investic, aktuální (provozní) náklady, potřebu zdrojů a dalšího pracovního kapitálu, diskontní sazbu. Výsledky jsou nejčastěji zaznamenávány ve formě tabulek a ukazatelů investiční výkonnosti: čistá současná hodnota (NPV), doba návratnosti, vnitřní míra návratnosti (IRR).

Dále je třeba zvolit neoptimálnější schéma pro alokaci finančních prostředků na realizaci investičního projektu a metodiku ekonomického hodnocení efektivity z pohledu vlastníka nebo zákazníka projektu. Pro tento účel jsou využívány informace o refinanční sazbě stanovené Centrální bankou Ruské federace, úrokových sazbách hlavních ruských bank, podmínkách splácení úvěrů, výši výplat dividend apod. Výsledky finančního posouzení projektu by měly být: formuláře finančního výkaznictví, plánovaný finanční plán, ukazatele finanční životaschopnosti projektu (33).

Další etapou je závěrečná revize projektu a rozhodnutí o jeho realizaci. Tento krok analyzuje vliv environmentálních faktorů a situaci ve společnosti. Pokud jsou tato hodnocení negativní, pak je projekt buď odložen, nebo opuštěn. Při pozitivním rozhodnutím přechází do druhé etapy vývoje investičního projektu - fáze investic.

V průběhu investiční fáze podepisují se smlouvy a uzavírají se dohody s investory, dodavateli zařízení, servisními inženýry, stavebníky a konzultanty třetích stran. Hlavním úkolem této fáze odevzdat projekt "na klíč".

V závěrečné fázi objekt by měl být zahájen a přiveden do projektové kapacity. Po uvedení do provozu začíná jeho fungování.

Jakákoli metoda investiční analýzy zahrnuje posouzení projektu jako podmíněně nezávislé ekonomické jednotky. Investiční projekt by proto měl být v prvních dvou fázích vývoje posuzován odděleně od ostatních činností podniku, které jej provádějí (2).

1.3 Teoretické aspekty ekonomického zdůvodnění investic do rozvoje podniku

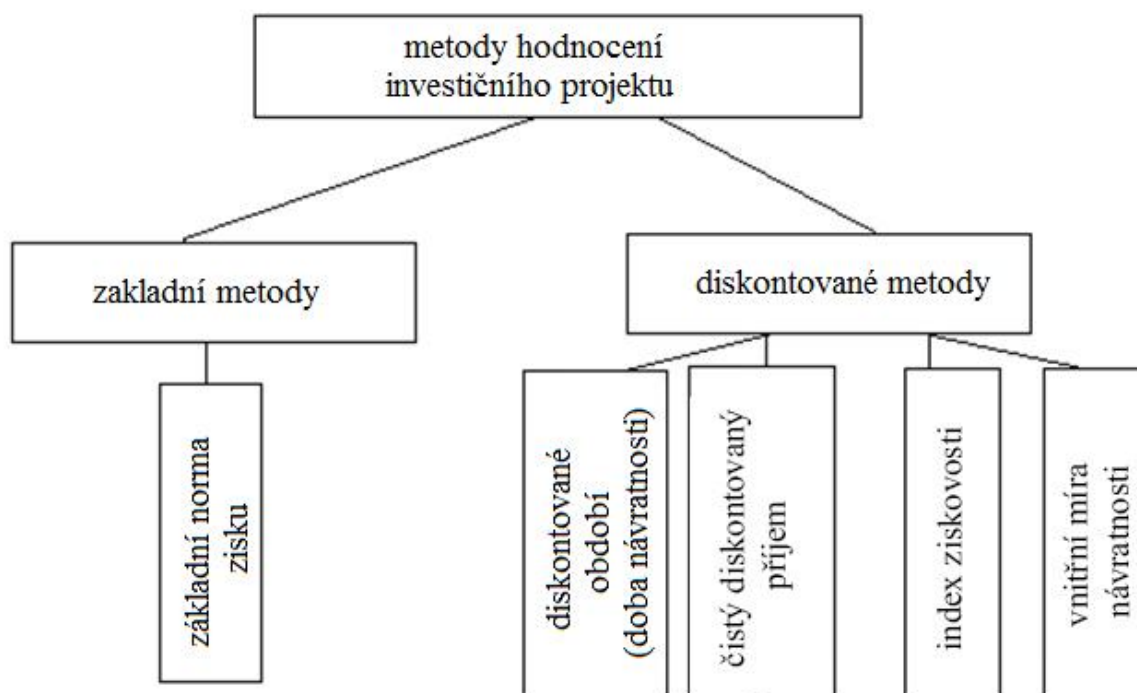
Problémem rozhodování o investování do rozvoje podniku je posouzení očekávaného vývoje událostí z hlediska toho, jak splňuje ekonomická očekávání investorů.

Efektivnost investic se hodnotí případnými účastníky s cílem určit potenciální ekonomickou atraktivitu, účelnost jejího přijetí (3).

Podíváme se na obecný systém hodnocení účinnosti investičního projektu. Především se určuje společenský význam projektu a pak ve dvou fázích se provádí hodnocení účinnosti investičního projektu.

V první fázi jsou ukazatele výkonnosti projektu počítány jako celek. Druhá etapa se provádí po vytvoření systému financování. V této fázi objasněte složení účastníků, určete finanční proveditelnost a efektivitu účasti na projektu každého z nich.

Existuje mnoho metod hodnocení efektivnosti investičních projektů. Tyto metody lze obvykle rozdělit do dvou skupin: jednoduché a diskontované (obr. 1).



Obrázek 1 - Metody hodnocení ekonomické efektivity technických zařízení

Základem pro výpočet všech ukazatelů efektivity investičního projektu je výpočet čistého toku plateb, který je určen vzorcem 1.1, jako rozdíl mezi běžnými příjmy a výdaji spojenými s realizací investičního projektu a měřený počtem peněžních jednotek za jednotku času (5).

$$P_i = P_{\text{gross } i} - T_{pi} + A_i, \quad (1)$$

kde P_i je čistý tok plateb;

$P_{\text{gross } i}$ - hrubý zisk za vykazované období;

T_{pi} - daň z příjmů;

A_i - amortizace.

Hrubý zisk za účetní období P_{gross} bere v úvahu všechny kladné peněžní toky (výnosy z prodeje výrobků, odpisy, výnosy z prodeje zastaralého a fyzicky zastaralého vybavení atd.) a všechny negativní peněžní toky (náklady spojené s výrobou a prodejem výrobků, daňovými odpočty a daňovými úlevy, a jiné povinné platby atd.) (38).

Odpisy z odpisů se přičítají k čistému zisku, protože zůstávají k dispozici podniku pro jednoduchou reprodukci fixních výrobních aktiv.

Jednoduché (statické) vycházejí z předpokladu, že kladné i záporné peněžní toky v důsledku realizace investičního projektu mají stejný význam v různých časových obdobích (výpočtové kroky), během kterých je hodnocena efektivita projektu. Statická metoda tedy nebere v úvahu proměnlivou časovou hodnotu peněz (37).

Nejznámější jednoduchou metodou je základní míra návratnosti. Je určena vzorcem:

$$RIO = P_i / IC, \quad (2)$$

kde RIO je jednoduchá míra návratnosti;

P_i je očekávaný čistý zisk v určitém roce;

*I*C – počáteční investice (39).

Jednoduchá míra návratnosti je porovnána s požadovanou mírou návratnosti pro investora. Pokud je vyšší, znamená to, že investiční záměr je pro investora přijatelný (36).

Zvýhodněné metody se liší od jednoduchých metod tím, že berou v úvahu měnící se časovou hodnotu peněz. Diskontování umožňuje měnit hodnotu peněz v čase. Diskontní sazba je faktor, který se používá k převodu budoucích peněžních toků kladných a záporných příjmů do běžné hodnoty. To je nejdůležitější mechanismus, který umožňuje přesně reprezentovat finanční profil investičního projektu. Diskontní sazba bude použita při výpočtu očekávaného diskontovaného zisku a diskontovaných peněžních toků NPV (34).

Vzhledem k tomu, že peněžní tok je rozložen v čase, je diskontován diskontním faktorem q . Faktor slevy je faktor, který se používá k převodu budoucích hodnot na aktuální hodnotu. Tento koeficient se vypočítá podle následujícího vzorce:

$$q = 1 / (1 + r)^t \quad (3)$$

kde r je diskontní sazba,

t – počet časových období.

Tento vzorec platí, pokud diskontní sazba pro celé období stanovení ekonomické efektivity projektu je konstantní.

Podíváme se dále, jak se určuje diskontní sazba pro výpočet ekonomické proveditelnosti investičních projektů.

Diskontní sazba závisí na následujících faktorech:

- specifika ekonomické činnosti konkrétního podniku;
- investiční politika společnosti;
- vlastnosti konkrétního investičního projektu.
- zdroje financování investičního projektu;

- inflační procesy v zemi;
- velikost rizika spojeného s nevrácením prostředků investovaných do projektu;
- úroková sazba investorů;

návratnost vloženého kapitálu a podmínky jeho návratnosti přijatelné pro investora atd. (13).

V ekonomické literatuře jsou uvedena některá doporučení týkající se výběru diskontní sazby. V současné době neexistují oficiální standardy, které by stanovily metodiku výběru diskontní sazby (40).

Například, pokud je investiční projekt plně financován na vlastní náklady, aniž by přilákal externí investory, v tomto případě je diskontní sazba určena vnějšími a vnitřními podmínkami podniku a.

Poté lze vypočítat diskontní sazbu takto:

$$r = CP + P, \quad (4)$$

kde CP je míra refinancování (neboli klíčová sazba) stanovená centrální bankou Ruské federace;

P - výše rizika spojeného s nevrácením prostředků investovaných do projektu (32).

Velikost úpravy rizika je stanovena v souladu s Metodikou výpočtu technických a ekonomických ukazatelů v podniku při osvojení nové techniky (38) (Tabulka 1).

Tabulka 1 - Hodnota úpravy rizik

Úroveň rizika	Účel projektu	Míra v %
Nízký	vývoj výroby založený na osvojené technologii	3 - 6
Střední	Zvýšení tržeb z prodeje výrobků	7 - 12
Vysoký	Produkce a podpora prodeje nového výrobku	13 - 15

Velmi vysoký	Výzkum a inovace	16 - 20
--------------	------------------	---------

Při výpočtu diskontní sazby je tedy nutné vzít v úvahu vnitřní a vnější faktory ovlivňující realizaci investičního projektu.

V posledních letech v Ruské federaci nejrozšířenější metodou je metodika hodnocení reálných investic na základě systému ukazatelů uvedených v tabulce 2.

Tabulka č. 2 - Systém ukazatelů pro hodnocení reálných investic

Ukazatel	Označení v zahraniční literatuře
Čistá současná hodnota	NPV
Index ziskovosti	PI
Vnitřní míra návratnosti	IRR
Diskontované období ziskovosti	PP

Metoda současné čisté současné hodnoty (čistá současná hodnota) je založena na srovnání hodnoty počáteční investice (IC) s celkovým čistým diskontovaným peněžním příjmem z projektu. Jinými slovy, metoda je založena na srovnání hodnoty počáteční investice s celkovou částkou diskontovaných čistých peněžních příjmů generovaných během prognózovaného období (29).

Čistá současná hodnota (NPV) je určena:

$$NPV = \sum P_i * q - IC, \quad (5)$$

kde P_i je očekávaný čistý platební tok v daném roce;

q - diskontní koeficient;

IC - počáteční investice.

V závislosti na hodnotě odhadované hodnoty NPV dospíváme k závěru o ekonomické efektivnosti projektu a je učiněno určité investiční rozhodnutí. Rozhodovací kritéria jsou uvedena v tabulce 3.

Tabulka 3 - Kritéria pro posuzování ziskovosti investičního projektu

Kritéria	Hodnocení	Doporučení
1	2	3
Čistá současná hodnota (NPV)	>0	investiční projekt by měl být přijat
	<0	investiční projekt by měl být zamítnut
	=0	investiční projekt není rentabilní ani nerentabilní; zpravidla se v tomto případě se odmítá
Index ziskovosti (PI)	>1	investiční projekt by měl být přijat
	<1	investiční projekt by měl být zamítnut
	=1	investiční projekt není rentabilní ani nerentabilní; zpravidla se v tomto případě se odmítá

Čím vyšší je hodnota NPV, tím nižší je riziko spojené se ztrátou peněz. Důvodem je velká finanční síla takového projektu (39).

Index ziskovosti (PI) úzce souvisí s ukazateli NPV. Vypočítávají se podle jednoho metodického schématu. Index ziskovosti (index ziskovosti) ukazuje poměr dnešní hodnoty k počáteční investici. Je určena následujícím vzorcem:

$$PI = NPV / IC, \quad (6)$$

Kritéria pro hodnocení indexu ziskovosti jsou uvedena v tabulce 3. Čím vyšší hodnota PI přesahuje jednu, tím menší je riziko spojeno se ztrátou peněz. Důvodem je velká finanční síla takového projektu (26).

Výhody a nevýhody metody NPV a indexu ziskovosti jsou uvedeny v tabulce 4.

Tabulka 4 - Výhody a nevýhody metody NPV a indexu ziskovosti

Výhody	Nevýhody
1	2
Ukazatele jsou počítány pomocí diskontních faktorů, které umožňují zohlednit změny v hodnotě peněz v čase, dlouhodobý charakter projektu neumožňuje zhodnotit rizika podnikání s vysokou pravděpodobností.	Dlouhodobý charakter projektu neumožňuje zhodnotit rizika podnikání s vysokou pravděpodobností
Při všech výpočtech kladných peněžních toků, jako zdroje peněžních prostředků, se bere v úvahu nejen čistý příjem, ale i odpisy, které odpovídají moderní finanční teorii	Pomocí použití metod NPV a PI se obvykle předpokládá, že diskontní sazba, která se použije k dosažení hodnoty budoucích peněžních pro současný okamžik, se nezmění se během celého období realizace projektu; ve skutečnosti se mění každoročně
Přijetím projektů s pouze kladnou hodnotou NPV může podnik zvýšit efektivnost výrobních a obchodních činností	Nesprávné hodnocení obchodních činností a posouzení očekávaných peněžních toků může vést ke schválení projektu, který způsobí ztráty a naopak.

Dalším důležitým kritériem efektivity projektu je ukazatel vnitřní míry návratnosti (IRR). Ukazuje minimální přípustnou relativní úroveň ziskovosti, kterou lze dosáhnout při realizaci projektu. Pod vnitřní mírou návratnosti investic rozumíme hodnotu diskontní sazby, při které $NPV = 0$.

Ekonomický význam kritéria IRR je následující: podnik může vzít v úvahu investiční projekty, jejichž úroveň ziskovosti není nižší než současná hodnota ukazatele „náklady kapitálu“ (CC).

Kritéria pro hodnocení projektu pomocí metody interní míry návratnosti:

- $IRR > CC$, pak by měl být projekt přijat;
- $IRR < CC$, pak by měl být projekt zamítnut;
- $IRR = CC$, pak investiční projekt není rentabilní ani nerentabilní. V tomto případě projekt se zpravidla zamítá, protože riziko ztráty investic zůstává vysoké (20).

Proto zavádění do výroby vnějšího brnění různých značek bude vhodné, pokud úroveň ziskovosti bude vyšší než současná hodnota ukazatele „náklady kapitálu“ $IRR > CC$.

Algoritmus pro výpočet vnitřní míry návratnosti začíná skutečností, že se určují dvě hodnoty diskontní sazby a i b tak, aby v intervalu $(a; b)$ funkce NPV změnila znaménko své číselné hodnoty.

Dále je vnitřní návratnost určena vzorcem (16):

$$IRR = r_a + (r_b - r_a) * NPV_a / (NPV_a - NPV_b), \quad (7)$$

kde r_a je diskontní sazba, při které je NPV pozitivní;

r_b je diskontní sazba, při které je hodnota NPV záporná;

NPV_a - hodnota kladné NPV;

NPV_b je záporná hodnota NPV.

Míra, pod kterou jsou projekty zamítnuty, se nazývá marginální (nezbytná) míra. Pokud je IRR vyšší než mezní sazba, projekt spadá do doporučeného seznamu (10).

Další metodou posuzování ekonomické proveditelnosti projektu je výpočet doby návratnosti, tj. čas potřebný k navrácení počátečních investičních nákladů (IC). Diskontovaná doba návratnosti je období, během kterého zisk z projektu pokryje investiční náklady. Doba návratnosti se zpravidla měří v měsících nebo letech. Čím kratší je doba návratnosti, tím atraktivnější ten či jiný investiční projekt. Navíc v moderních podmínkách, kdy roste inflace, která je doprovázena nestabilitou v ekonomice a ve společnosti, roste role a hodnota diskontované doby návratnosti. V podmínkách vysokého investičního rizika je toto kritérium pro ekonomické odůvodnění investic obzvláště důležité (9).

Vzorec pro výpočet diskontované doby návratnosti projektu (PP):

$$T = n + \frac{\sum NPV}{PV}$$

kde n je počet let předcházejících roku návratnosti;

$\sum NPV$ - integrální efekt (nevynaložené náklady) na začátku roku návratnosti;

PV - diskontovaný peněžní tok v roce návratnosti.

Takže fixní aktiva průmyslových podniků předurčují podmínky provozu a dalšího rozvoje, které jsou logistickým základem výroby, předurčují podmínky provozu a dalšího rozvoje. Rozvoj vědeckého a technologického pokroku, hospodářských vztahů mezi podniky vytváří nové požadavky na produkty (32).

Aby byla zajištěna konkurenceschopnost, musí být neustále zlepšována. V tomto případě by měly být sníženy výrobní náklady. Investiční projekty zaměřené na technické vybavení podniku s cílem zlepšit jeho technické a ekonomické charakteristiky jsou proto nezbytnou podmínkou pro udržení stabilních pozic na trhu.

2. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ HOSPODÁŘSKÉ A EKONOMICKÉ AKTIVITY „WILO RUS“ s.r.o.

2.1 Obecné charakteristiky podniku

Společnost Wilo zahájila svou činnost v roce 1872 s malou továrnou na výrobu železného zboží, založenou v Německu Louisem Oplanderem. V současné době nadnárodní společnost Wilo celosvětově dodává pro domácnost a komunální služby čerpací a jiná elektrická zařízení vlastní výroby. V roce 2016 činil celkový obrat společnosti Wilo 1,33 miliardy eur. Společnost má po celém světě více než 60 dceřiných společností, které zaměstnávají přibližně 7,8 milionu zaměstnanců. Sídlo společnosti se nachází v německém Dortmundu.

Nadnárodní společnost Wilo představuje vybavení vlastní výroby, které se vyznačuje vysokou německou kvalitou. Tato kvalita je zajištěna speciálním řídicím systémem implementovaným ve všech průmyslových podnicích nadnárodní společnosti Wilo. Všechny výrobní závody Wilo jsou certifikovány podle mezinárodních norem kvality ISO 9001, ISO 14001 a VDA 6.1 [41].

Wilo vstoupil na ruský trh v roce 1997. "WILO RUS" s.r.o. je moderní, technicky vyspělý podnik skupiny Wilo. Zpočátku se společnost zabývala pouze prodejem čerpadel a jiných zařízení vlastní výroby. V současné době ruská divize společnosti „WILO RUS“ s.r.o. sdružuje 30 poboček a více než 10 skladů v různých regionech Ruska. V Uzbekistánu byla založena reprezentativní kancelář WILO RUS s.r.o. Od roku 2016 je v Moskvě v Noginsku provozován závod na výrobu čerpací techniky [41].

Společnost Wilo vynaložila více než 35 milionů na výstavbu závodu a vytvoření inovativní výroby v Rusku, v závodě WILO RUS bylo vytvořeno asi 400 pracovišť.

Struktura společnosti „WILO RUS“ s.r.o. zahrnuje výrobní komplex s 21 montážními linkami (o rozloze 8,5 tisíc m²), logistickým centrem (o rozloze 7 tisíc m²) a administrativní kanceláří (o rozloze 6,1 tisíc m²). Zkouška kvality výrobků je prováděna na největší zkušební stolici v Evropě s bazénem o kapacitě více než 1000 m³ a hloubce

12 m. Dále bylo zřízeno školící středisko Akademie Wilo, jejíž cílem je vyškolit zaměstnance z různých regionálních kanceláří a vyškolit ruské odborníky na úroveň požadovanou nadnárodní společností Wilo. Akademie Wilo poskytuje výuku nejen v učebnách, vybavených nejmodernějšími výukovými pomůckami, ale i na simulátorech a výcvikových stáncích, na kterých jsou v souvislosti s provozními inženýrskými systémy instalovány různé modely čerpadel jiných zařízení.

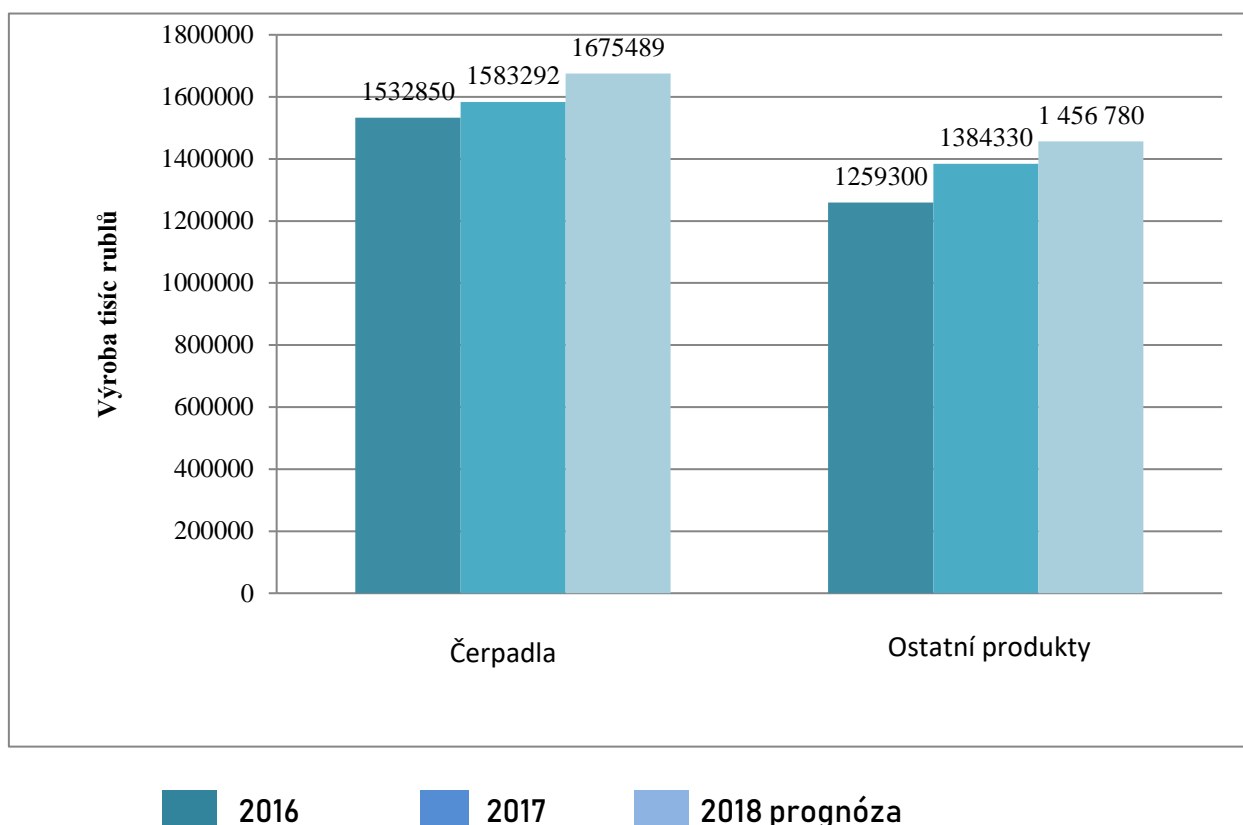
Vybudovaná budova výrobní haly a kancelářských prostor je označena „Platinovým certifikátem“ - nejvyšším hodnocením profesionálního systému energetické účinnosti GREEN ZOOM. V květnu 2017 získal výrobní a skladový komplex „WILO RUS“ s.r.o. „Zlatý certifikát mezinárodního certifikačního systému LEED-NC“ v kategorii „Nová výstavba“. Na plánovanou výrobní kapacitu do roku 2017 závod získává rostoucí podíl na ruském trhu. Stále se vyvíjejí nové produkty, zavádějí se inovativní výrobní technologie a systémy řízení.

Dílny společnosti „WILO RUS“ pracují nepřetržitě, stejně jako podnik jako celek. WILO RUS s.r.o. provádí následující hlavní druh činnosti (v souladu s kódem OKVED-2 určeným při registraci): 28.12 - „Výroba hydraulických a pneumatických energetických zařízení“. Dále je společnosti přiřazen další typ činnosti: 46,49 „Velkoobchod s ostatním zbožím pro domácnost“.

„WILO RUS“ s.r.o. je moderní, high-tech, diverzifikovaný podnik. Nový závod na výrobu čerpadel a dalších zařízení aktivně dobývá trh.

„WILO RUS“ s.r.o. vyrábí více než 50 typů a verzí čerpadel. Zařízení je navíc vyráběno pod značkou Wilo pro vytápění, klimatizaci a chlazení průmyslových budov. Inovativní automatizované systémy řízení budov, které WILO RUS s.r.o. začala vyrábět v roce 2017, začínají být v poptávce.

Objem výroby čerpadel a dalších výrobků v letech 2016–2017 a prognóza pro rok 2018 je uvedena na obrázku 2.



Obrázek 2 - Objem výroby čerpadel a dalších výrobků v letech 2016–2017. a prognóza pro rok 2018

Až 50% objemu výroby zařízení se prodává prostřednictvím vlastní sítě společnosti Wilo, která zahrnuje 130 autorizovaných servisních partnerů. V celém Rusku je 30 poboček a více než 10 skladů. Sklady rychle doplňují potřebné produkty.

"WILO RUS" s.r.o. buduje svou činnost na základě charty uvedené v příloze A. Tento hlavní dokument obsahuje účel společnosti, proces organizačního a finančního řízení, strukturu a hlavní odpovědnost řídicích orgánů atd. Činnosti společnosti jsou založeny na právních předpisech, založených především na ruských právních předpisech – v zákoně „O s.r.o.“ [42].

V tabulce 5 zvýrazníme a představíme výhody a nevýhody lineárně-funkční struktury řízení.

Tabulka 5 - Výhody a nevýhody lineární funkční struktury řízení

Výhody	Nevýhody
1	2
<ul style="list-style-type: none"> - stimulace obchodní a profesní specializace v kontextu této struktury řízení; - vysoká výrobní odezva organizace, protože je založena na úzké specializaci výroby a kvalifikace odborníků; - snížení duplicity úsilí ve funkčních oblastech; - zlepšení koordinace činností ve funkčních oblastech; - rozvinutý systém vertikální interakce; - dodržování podřízenosti ve vztahu zaměstnanců řídicích přístrojů v důsledku uplatnění formálních pravidel a postupů; - vysoká inovační a podnikatelská odezva organizace s takovou organizační strukturou řízení 	<ul style="list-style-type: none"> - narušení rozvinuté strategie organizace: oddělení mohou mít zájem o realizaci svých místních cílů a cílů více než organizace jako celek, tj. stanovení vlastních cílů nad cílem celé organizace; - nedostatek úzkých vztahů a interakce na horizontální úrovni mezi jednotkami; - prudký nárůst pracovní zátěže vedoucího organizace a jeho zástupců z důvodu potřeby koordinovat činnost různých funkčních služeb; - nedostatečná reakce na požadavky vnějšího prostředí; - obtíže a zpomalení v přenosu informací, které ovlivňují rychlost a včasnost rozhodování o řízení, řetězec povelů od hlavy k performerovi je příliš dlouhý, což ztěžuje komunikaci

"WILO RUS" s.r.o. je mladá a rostoucí společnost. Každý rok jsou vytvářeny nové divize. Organizační struktura závodu je neustále korigována a změny spolu se změnami výrobní struktury podniku. Generální ředitel „WILO RUS“ s.r.o. spolu s vedením a dalšími manažery společnosti modernizuje organizační strukturu v souladu s požadavky výroby.

Lineárně-funkční organizační struktura „WILO RUS“ s.r.o. byla postavena s ohledem na pět úrovní řízení [43]. První úroveň je nejvyšší úroveň řízení. V souladu se stanovami WILO RUS s.r.o. nejvyšším řídicím orgánem tohoto podniku je valná hromada

účastníků. Provádí změny a doplnění řádu Společnosti, reorganizuje Společnost, rozděluje zisky a řeší i další otázky stanovené chartou.

Následuje úroveň vrcholových manažerů zastupujících ředitelství. Vede jej generální ředitel. Je ten, kdo řídí současné aktivity společnosti WILLO RUS s.r.o., která je výkonným orgánem. Ředitel podává zprávu valné hromadě akcionářů. V souladu s Listinou vykonává provozní řízení činností společnosti „WILLO RUS“ s.r.o. Ředitel, stejně jako výkonný orgán, má právo prvního podpisu na všechny dokumenty společnosti: smlouvy, zprávy, smlouvy, finanční certifikáty atd. Generální ředitel schvaluje personální řád a další úkony, které určují vnitřní otázky činnosti společnosti „WILLO RUS“ s.r.o. atd. Je ten, kdo zastupuje zájmy společnosti „WILLO RUS“ s.r.o. ve správcovské společnosti Wilo. Generální ředitel se spoléhá na ředitelství, které zahrnuje obchodního ředitele, finančního ředitele, technického ředitele atd. Každý ředitel provádí provozní a aktuální řízení služeb v souladu se schválenou strategií řízení podniku.

Na třetí úrovni managementu jsou hlavní a přední specialisté podniku: vedoucí workshopů, oddělení a další oddělení WILLO RUS s.r.o. Třetí úroveň řízení zahrnuje: zástupce generálního ředitele pro ekonomiku; hlavní inženýr - první náměstek generálního ředitele; hlavní účetní; vedoucí oddělení bezpečnosti, vedoucí právního oddělení; ředitel logistického centra; ředitel Akademie Wilo; vedoucí personálního oddělení atd.

Čtvrtá úroveň managementu zahrnuje vedoucí funkčních jednotek v obchodech, odděleních a službách. Takto zástupci generálního ředitele se podřizují následující vedoucí čtvrté úrovně: vedoucí ekonomického oddělení; vedoucí oddělení financí. Na páté úrovni managementu jsou vedoucí představitelé nižší úrovně: mistři, vedoucí směny atd. [45] V jejich podání jsou zaměstnanci „WILLO RUS“ s.r.o., kteří se neúčastní manažerských činností.

Produkty firmy WILLO RUS s.r.o. nacházejí své spotřebitele nejen v Rusku, ale i v zahraničí: Ukrajina, Bělorusko, Kazachstán, Moldavsko, Turkmenistán, Uzbekistán, Lotyšsko, Litva, Maďarsko, Německo, Polsko, Bulharsko, Nizozemsko, Čína, Egypt, Vietnam, Kuba, Řecko a Černá Hora, Česká republika.

2.2 Hodnocení kvality výrobků společnosti „WILO RUS“ s.r.o.

Konkurenční výhody společnosti do značné míry závisí na kvalitě dodávaných dílů. Společnost Wilo patřící nadnárodní společnosti Wilo umožňuje ruskému podniku WILO RUS s.r.o. přijímat vysoce kvalitní díly z dceřiných společností.

Závod neustále prochází inovativními postupy pro zavádění nových zařízení, vývoj nových výrobků a vytváření nových výrobních jednotek.

Ve „WILO RUS“ s.r.o. pečlivě se kontroluje jak kvalita vyráběných výrobků, tak i všechny technologické a manažerské procesy podniku a snaží se o dosažení maximální efektivity výroby.

Ročně se v rámci schválené politiky kvality vytváří seznam krátkodobých cílů různých úrovní. Mezi ně patří nejen zlepšování systému řízení kvality a zvyšování spokojenosti zákazníků, ale také takové položky, jako je růst tržeb a snižování nákladů. To vše je propojeno, protože čím vyšší je kvalita a čím je cena výrobků optimálnější, tím lepší je postoj spotřebitele. To znamená že, rostou nákupy, a zisk roste.

Počátkem roku 2016 společnost úspěšně absolvovala dozorový audit ISO 9001 a ISO 14001 certifikačním orgánem Bureau Veritas Certification, a v roce 2018 se očekává recertifikační audit na stejném standardu. Všechny výrobní závody společnosti Wilo jsou certifikovány podle mezinárodních standardů kvality VDA 6.1 a je implementován systém řízení kvality QSB (Quality System Basics). Kromě toho pravidelně provádějí audity zástupci nadnárodní společnosti Wilo - největšího výrobce vysoce kvalitních čerpadel v Evropě. V červenci 2017 byl získán další certifikát pro splnění požadavků skupiny Wilo. V listopadu 2018 proběhne přehodnocení systému řízení kvality dle metodiky ASES (nástroj používaný společnou strukturou Wilo).

Vzhledem k tomu, že část výrobků společnosti stále prochází realizační fází, v současné době nejsou všechny výrobky certifikovány. Podíl certifikovaných výrobků na celkové produkci za období 2016-2017 a prognóza pro rok 2018 je uvedena v tabulce 6.

Tabulka 6 - Podíl certifikovaných výrobků na celkovém objemu výroby, %

Druhy produktů	2016	2017	2018 prognóza	Přírůstek 2018 oproti 2016, %
1	2	3	4	5
Všechny produkty WILO RUS s.r.o., včetně	95,8	97,5	100	4,38
- čerpadla	97,6	98,2	100	2,46
- ostatní výrobky	92,8	97,1	100	7,75

Po dokončení zavádění inovativních produktů bude plně certifikován. Do roku 2018 budou certifikovány všechny produkty společnosti WILO RUS s.r.o. Nárůst podílu certifikovaných výrobků na celkové výrobě bude po třech rocích činit 2,46% u čerpadel a 7,75% u ostatních výrobků. Celkový nárůst byl 4,38%.

Hodnocení kvality hotových výrobků je základem systému managementu jakosti skupiny firem Wilo. Posouzení kvality spočívá v kontrole souladu vlastností výrobku WILO RUS s.r.o. s normami a požadavky přijatými nadnárodní společností Wilo. Tyto normy a požadavky jsou předepsány příslušnými pokyny a technikami. Systémy řízení kvality skupiny společností Wilo plně odpovídají mezinárodním a ruským systémům kvality.

Výsledky hodnocení kvality výrobků „WILO RUS“ s.r.o. v procesu provozu v roce 2016–2017 a prognóza pro rok 2018 jsou uvedeny v tabulce 7.

Tabulka 7 - Výsledky a prognóza hodnocení kvality výrobků společnosti „WILO RUS“ s.r.o.

Indikátory	Čerpadla			Ostatní produkty		
	2016	2017	2018 prognóza	2016	2017	2018 prognóza
1	2	3	4	5	6	7
Objem produkce, tisíc rublů	532850	1583292	1675489	1259300	1384330	1456780

Indikátory	Čerpadla			Ostatní produkty		
	2016	2017	2018 prognóza	2016	2017	2018 prognóza
Objem výrobků s vadami, tisíc rublů	34 489	35 466	33 510	32 490	30 178	30 447
Podíl výrobků s vadami,%	2,25	2,24	2,00	2,58	2,18	2,09
Objem výrobků s nenapravitelnými vadami, tisíc rublů.	17 628	14 883	12 566	19 141	16 335	14 568
Podíl výrobků s nenapravitelnými vadami,%	1,15	0,94	0,75	1,52	1,18	1

Procento defektů čerpadel neustále klesá. Předpokládá se, že v roce 2018 bude podíl selhání výrobků na celkovém počtu vyrobených výrobků 2%. Toto je platná hodnota pro vadné položky [45]. Celkový pokles za dva roky byl 0,25%. To je pozitivní fakt. Ostatní produkty také vykazují pokles. Snížení vadného zboží, podle prognóz, bude po dobu tří let činit 0,49%. To je pozitivní trend.

Podíl výrobků s nenapravitelnými vadami mezi čerpadly také neustále klesá. Předpokládá se, že v roce 2018 bude podíl nedobytných vad na celkovém počtu vyrobených výrobků 0,75%. Toto je platná hodnota pro vadné položky [46]. Celkový pokles za dva roky byl 0,40%. To je pozitivní fakt. U ostatních výrobků dochází také ke snížení ukazatele nedobytných vad. Předpokládá se, že pokles vadného zboží bude v průběhu tří let činit 0,52%. To je pozitivní trend.

Velký počet vadných výrobků v roce 2016 souvisí se zaváděním inovativních produktů a nedostatečnými zkušenostmi s jejich výrobou. S rozvojem výrobních dovedností míra vadných produktů se snížila.

Výkonnost společnosti v oblasti kvality pro období 2016–2017 a prognóza pro rok 2018 je uvedena v tabulce 8.

Tabulka 8 - Indikátory aktivity „WILO RUS“ s.r.o. v oblasti kvality pro období 2016-2017 a prognóza pro rok 2018

Ukazatel	2016	2017	2018 prognóza	2017 2016 %	2018 oproti 2017 %
1	2	3	4	5	6
Náklady tisíc rublů	4389240	4568970	4875175	104,09	106,70
Čerpadla					
Vnitropodnikové ztráty kvůli vadnému zboží tisíc rublů	1097	959	975	87,44	101,62
Podíl ztrát kvůli vadnému zboží %	0,025	0,021	0,02	84,00	95,24
Náklady na záruční opravy tisíc rublů	33841	34587	36564	102,20	105,72
Podíl nákladů,%	0,771	0,757	0,75	98,18	99,08
Ostatní produkty					
Vnitropodnikové ztráty kvůli vadnému zboží tisíc rublů	1361	1462	1219	107,45	83,36
Podíl ztrát kvůli vadnému zboží	0,031	0,032	0,025	103,23	78,13
Náklady na záruční opravy tisíc rublů	1361	1462	1219	107,45	83,36
Podíl nákladů,%	0,785	0,779	0,75	99,24	96,28

Ztráty ze závodu z manželství čerpadla v procentech nákladů v roce 2016 činily 0,025% v roce 2017 - 0,021%. Předpokládá se, že v roce 2018 bude toto číslo tvořit 0,02%. Vnitřní

ztráty kvůli vadnému zboží u ostatních výrobků v roce 2016 činily 0,031% nákladů; v roce 2017 - 0,032%. Předpokládá se, že v roce 2018 bude toto číslo 0,025%.

Náklady na záruční opravy čerpadel v roce 2016 činily 0,771% nákladů; v roce 2017 - 0,757%. Předpokládá se, že v roce 2018 bude toto číslo 0,75%. Náklady na záruční opravy ostatních výrobků v roce 2016 činily 0,785% nákladů; v roce 2017 - 0,799%. Předpokládá se, že v roce 2018 bude toto číslo také 0,75%.

Podle všech ukazatelů je tedy plánováno snížení podílu výdajů spojených s vadným zbožím jako procento nákladů. Zvýšení výroby však povede ke zvýšení nákladů. V důsledku toho zůstanou ztráty kvůli vadnému zboží na poměrně vysoké úrovni. A náklady na záruční opravy čerpadel budou dokonce růst v peněžním vyjádření.

Příležitosti ke zlepšení konkurenčních výhod podniku spočívají ve zlepšení kvality výrobků a snížení nákladů na odstranění vad školení zaměstnanců k práci na mezinárodních standardech kvality; poskytování širokého sortimentu a specializovaného sortimentu; snížení výrobních nákladů.

2.3 Analýza ekonomické a finanční situace

Proanalyzujeme finanční výsledek společnosti. Analýza finančních výsledků nám umožňuje zhodnotit aktivity podniku a identifikovat hlavní důvody opoždění skutečných hodnot produkce a realizace výrobků od plánovaných[46].

Za prvé podíváme se na poměr příjmů a nákladů zboží prodaného podniku "WILO RUS" s.r.o. Na základě těchto hodnot se pak vypočítá zisk podniku. Společnost by se měla snažit snížit náklady na výrobu a prodej. Zároveň je třeba usilovat o zvýšení příjmů [47].

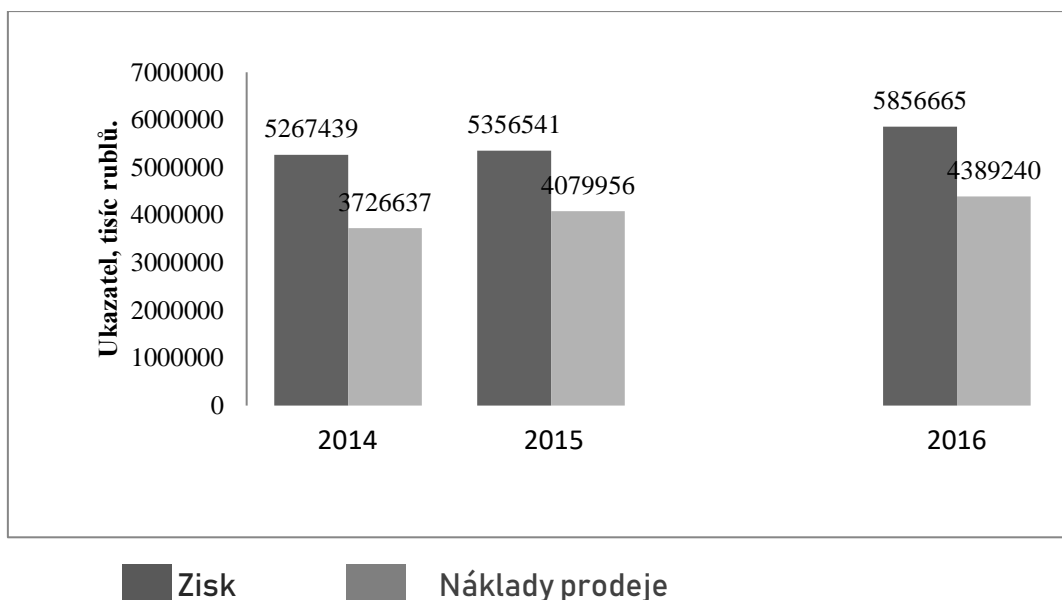
Analýza finančních výsledků společnosti „WILO RUS“ s.r.o. byla sestavena na základě „Zprávy o výsledcích hospodaření společnosti“ uvedené v přílohách B a V.

Analýza finančních výsledků společnosti je uvedena v tabulce 9.

Tabulka 9 - Analýza finančních výsledků společnosti „WILO RUS“ s.r.o. za období 2014–2016 tisíc rublů.

Název ukazatele	2014	2015	2016	Růst 2016 oprot 2014, %
1	2	3	4	5
Příjmy	5267439	5356541	5856665	11,19
Náklady na prodej	3726637	4079956	4389240	17,78
Hrubý zisk	1540802	1276585	1467425	-4,76
Prodejní náklady	709985	498591	539798	-23,97
Administrativní náklady	0	230532	254775	100
Zisk z prodeje	830817	547462	672852	-19,01
Výnosové úroky	6415	15662	19381	202,12
Ostatní výnosy	150188	89844	132117	-12,03
Ostatní náklady	114707	242432	248115	116,30
Zisk před zdaněním	872713	410536	576235	-33,97
Splatná daň z příjmů	177523	97050	90942	-48,77
Změna stavu odložených daňových závazků	11936	708	43516	264,58

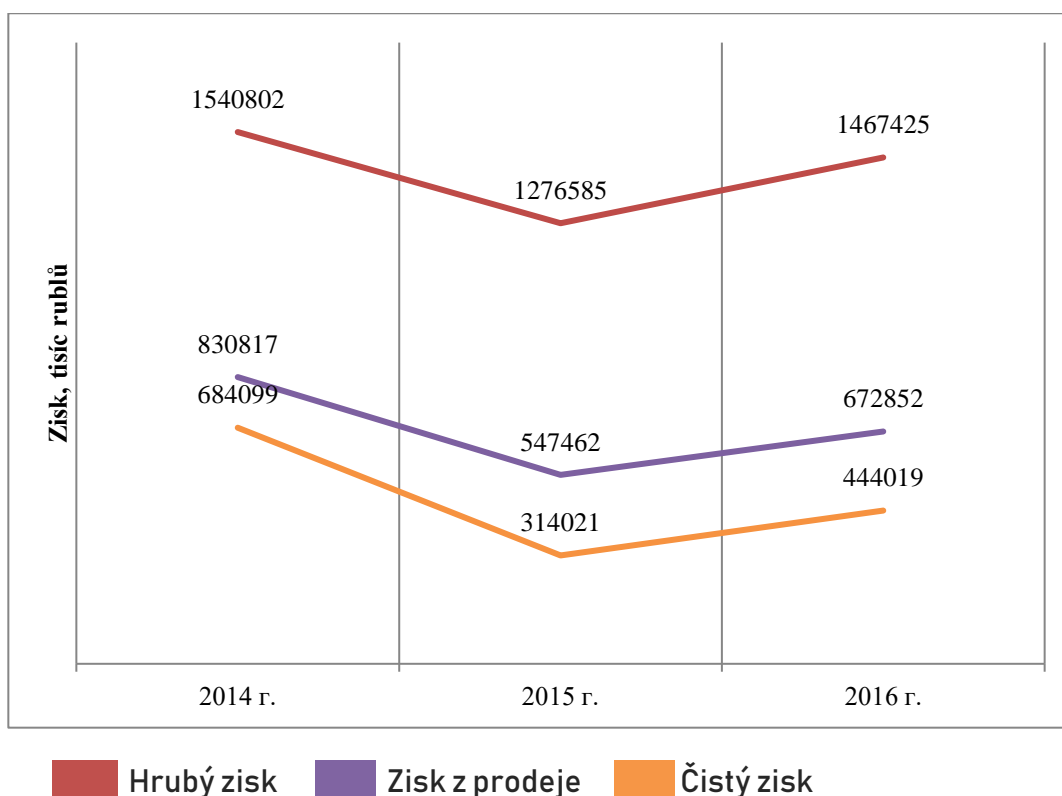
Změna stavu odložených daňových aktivů	2190	4073	2242	2,37
Ostatní	-1345	-2830	0	-100,00
Čistý zisk	684099	314021	444019	-35,09



Obrázek 3 - poměr výnosů a nákladů prodeje

Data z tabulky 9 a obrázku 3 nám umožňují vyvodit následující závěry. Tržby z prodeje vzrostly během sledovaného období o 11,19%. Cena prodaného zboží se také zvýšila o 17,78%. V "WILO RUS" s.r.o. za celé období výnosy rostly. To je pozitivní skutečnost podniku. Cena však také rostla. Míra růstu zisku zaostávala za mírou růstu nákladů. Situace z 2014-2016 je charakterizována uspokojivým stavem podniku.

Hlavním finančním výsledkem podniku je zisk [47]. Dynamika zisku „WILO RUS“ s.r.o. pro období 2014–2016 je znázorněná na obrázku 4.



Obrázek 4 - zisk společnosti „WILORUS“ s.r.o. za období 2014–2016

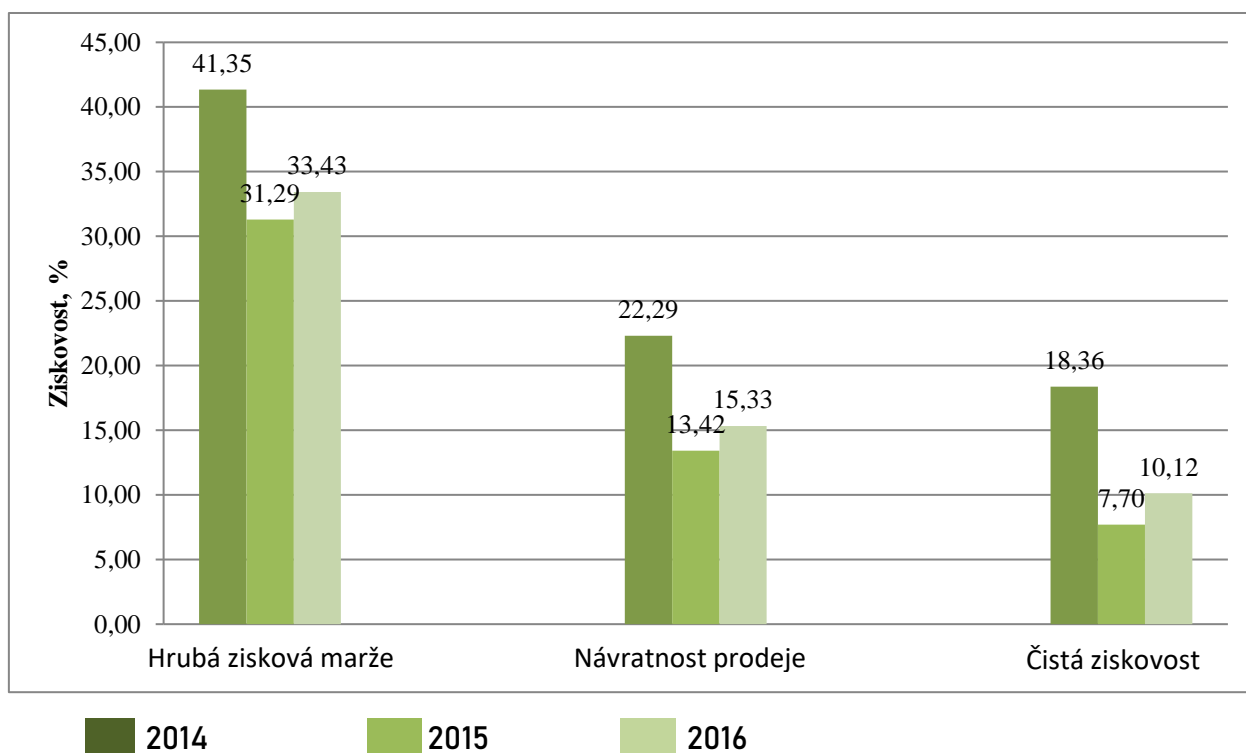
Hrubý zisk „WILORUS“ s.r.o. byl nestabilní. V roce 2015 se její hodnota snížila a v roce 2016 mírně vzrostla. Pokles na období 2014–2016 činil 4,76%. Zisk z tržeb se v roce 2015 rovněž snížil a v roce 2016 mírně vzrostl. V 2016 klesla ještě více: o 19,01%. Podobná je situace se ziskem před zdaněním. Recese v letech 2014–2016 činila 33,97%. V důsledku současné situace došlo k poklesu čistého zisku v letech 2014–2016. činil 35,09%.

Pro posouzení efektivnosti ekonomické činnosti podniku vypočítáváme ziskovost. Tento ukazatel ukazuje návratnost všech rublů investovaných do podniku [48]. Ziskovost vypočtená podle různých typů zisku je uvedena v tabulce 10.

Tabulka 10 - Dynamika ukazatelů ziskovosti finančních a ekonomických aktivit WILORUS“ s.r.o. pro období 2014–2016

Ukazatele	2014	2015	2016	Míra růstu,%	
				2015 2014	2016 2015
1. Náklady na prodej, tisíc rublů	3726637	4079956	4389240	9,48	7,58
2. Hrubý zisk, tisíc rublů	1540802	1276585	1467425	-17,15	14,95
3. Hrubá zisková marže v %	41,35	31,29	33,43	-24,32	6,85
4. Zisk z prodeje, tisíc rublů	830817	547462	672852	-34,11	22,90
5. Návratnost tržeb v %	22,29	13,42	15,33	-39,81	14,24
6. Čistý zisk	684099	314021	444019	-32,64	41,40
7. Čistá ziskovost v %	18,36	7,70	10,12	-38,78	31,43

Dynamika ziskovosti finančních a ekonomických aktivit „WILO RUS“ s.r.o. pro období 2014–2016 je uvedena na obrázku 5



Obrázek 5 - Ziskovost finanční a hospodářské činnosti „WILO RUS“ s.r.o. na období 2014–2016

Je zřejmé, že hrubá zisková marže je nejvyšší. Vrchol hodnot klesl v roce 2014. Poté byla ziskovost 41,35%. I v nejnepríznivějších pro podnik v roce 2015 byla hrubá zisková marže 31,29%. To ukazuje, že hrubá zisková marže je na poměrně vysoké úrovni. Ziskovost prodeje je již mnohem nižší. V roce 2015 to bylo rekordně nízkých 13,42%. Nejnižší ziskovost je čistá. Nejhorší situace byla také v roce 2015. Čistá marže byla 7,70%. V roce 2016 se čistá ziskovost zvýšila o 31,43%, ale nedosáhla ziskovosti roku 2014.

Všechny indikátory tedy naznačují nedostatečnou efektivitu výroby a hospodářské činnosti. Na základě získaných údajů lze dojít k závěru, že finanční výsledky společnosti WILO RUS s.r.o. jsou nestabilní. Snížení příjmů může vést ke skutečnosti, že společnost není schopna dostát svým závazkům. Společnost je však stále daleko od bankrotu. Potvrzuje to skutečnost, že čistá ziskovost podniku je poměrně vysoká.

Tabulka 11 ukazuje analýzu bilance aktiv společnosti „WILO RUS“ s.r.o. podle údajů v rozvahách této společnosti za období 2014–2016, jak je uvedeno v dodatcích B a B.

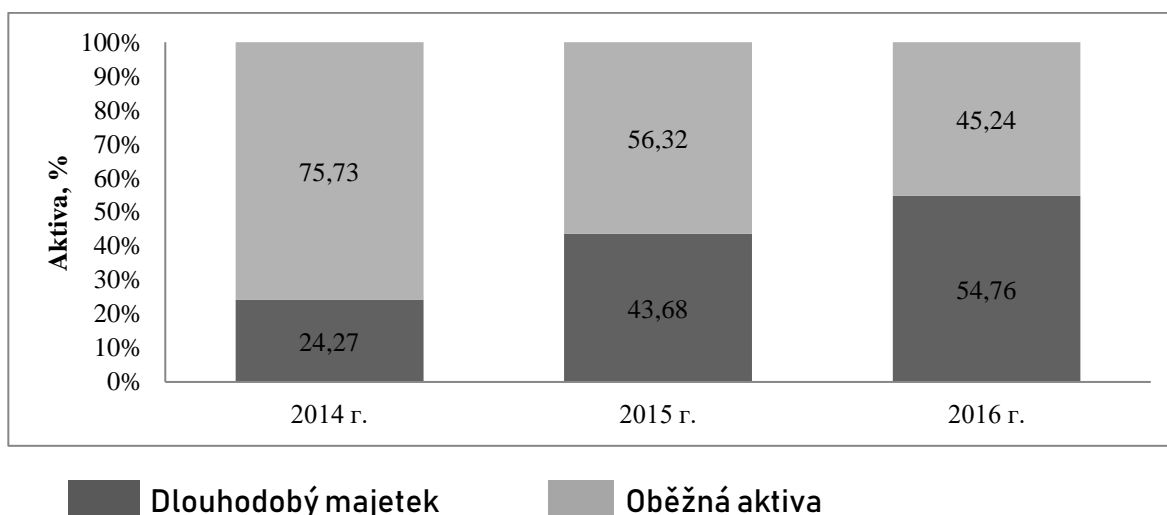
Tabulka 11 - Vertikální analýza bilance aktiv „WILO RUS“ s.r.o. na období 2014–2016

Název rozvahy aktiv	Aktiva, tisíc rublů				Podíl na zůstatkové měně, %			
	2014	2015	2016	Růst 2016 oproti	2014	2015	2016	Růst 2016 oproti

				2014, %				2014, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dlouhodobý majetek	400523	235388	2067657	416,24	16,05	6,56	47,58	196,55
Odložené daňové pohledávky	10876	14949	17180	57,96	0,44	0,42	0,40	-9,26
Ostatní dlouhodobá aktiva	194325	1316692	294530	51,57	7,79	36,70	6,78	-12,93
Dlouhodobá aktiva celkem	605724	1567029	2379367	292,81	24,27	43,68	54,76	125,65
Rezervy	688529	616661	677481	-1,60	27,58	17,19	15,59	-43,48
DPH	22698	148896	6145	-72,93	0,91	4,15	0,14	-84,45
Pohledávky	505103	794974	734522	45,42	20,24	22,16	16,90	-16,46
Finanční prostředky	674069	460100	547800	-18,73	27,00	12,82	12,61	-53,32
Oběžná aktiva celkem	1890399	2020631	1965948	4,00	75,73	56,32	45,24	-40,26
Zůstatek	2496123	3587660	4345315	74,08	100,00	100,00	100,00	0,00

Analýza ukazuje, že rozvaha neustále roste. Během tří let od roku 2014 do roku 2016 byl růst 74,08%.

Obrázek 6 ukazuje strukturu aktiv společnosti S.R.O., „WILO RUS“.



Obrázek 6 - Struktura aktiv společnosti S.R.O., „WILO RUS“

Jak je patrné z obrázku, struktura rozvahových aktiv se významně změnila: podíl dlouhodobého majetku se zvýšil (v roce 2014 činil 24,27% v méně zůstatku a v roce 2016 54,76%). Největší podíl na struktuře dlouhodobého majetku WILO RUS“ s.r.o., v roce 2016 začal zaujímat stálý majetek. Protože společnost uvedla do provozu v roce 2016 a uvedla do rovnováhy závod a ostatní dlouhodobá aktiva, jejich hodnota se během tří let zvýšila o 416,24%. Výrazně zvýšené odložené daňové pohledávky: o 57,96%. Ostatní

dlouhodobá aktiva také vzrostla: o 51,57% za tři roky výzkumu. Výsledky výzkumu a vývoje aktiv se neodrážejí.

Z krátkodobého majetku byl pokles položky „Zásoby“, který kombinuje náklady na suroviny a materiály s hotovými výrobky a zbožím pro další prodej, nevýznamný: 1,6%. Pokles hotovosti: o 18,73%, a také o DPH s přidanou hodnotou: o 72,93%. Zároveň se v roce 2016 oproti roku 2014 zvýšily pohledávky o 45,42%. To vše svědčí o nestabilitě finančních a ekonomických aktivit společnosti WILO RUS s.r.o..

Analyzuje účinnost využití dlouhodobého majetku "WILO RUS" s.r.o.. Odhaduje se pomocí ukazatelů produktivity kapitálu, fundamenti a fundamentosti [49]. Vzorce pro výpočet a podstatu těchto ukazatelů jsou uvedeny v dodatku G.

Ukazatele efektivity využití dlouhodobého majetku společnosti „WILO RUS“ za období 2014 až 2016 v dynamice jsou uvedeny v tabulce 12.

Tabulka 12 - analýza efektivity využití dlouhodobého majetku „WILO RUS“ s.r.o., rub./rub.

Ukazatele	Roky			Změny (±)		
	2014	2015	2016	2015-2014	2016-2015	2016-2014
1	2	3	4	5	6	7
Kapitálová produktivita	13,15	22,76	2,83	9,60	-19,92	-10,32
Kapitálová intenzita	0,08	0,04	0,35	-0,03	0,31	0,28
Fondorentabilita	2,07	2,33	0,33	0,25	-2,00	-1,75

Kapitálová produktivita ve společnosti „WILO RUS“ byla v prvních letech vysoká: od 13,15 rub./rub. v roce 2014 na 22,76 rub./rub. v roce 2015. V roce 2016 však prudce poklesl o 19,92 rub./rub., na hodnotu 2,83 rub./rub. Kapitálová náročnost se ve stejném období naopak v roce 2016 oproti roku 2014 zvýšila o 0,31 rub./rub. V roce 2016 došlo také k prudkému poklesu ziskovosti fondu o 2 rub./rub.; dosáhla hodnoty 0,33 3,15 rublů / rub. To naznačuje, že společnost má v roce 2016 potíže s realizací výroby velkého počtu dlouhodobých aktiv. V roce 2016 společnost WILO RUS s.r.o. uvedla do provozu a rozvahu uvedla závod a další dlouhodobá aktiva. Zároveň objem plánované výroby „WILO RUS“ s.r.o., a tedy i výnos a zisk, dosud nedosáhl stanovené úrovně.

V pasivech se odráží v peněžním vyjádření, zdroje podnikových fondů, jejich složení a původ [49]. Závazek „WILO RUS“ s.r.o. je vykázan v rozvaze podniku, vyjádřeno v přílohách B a B.

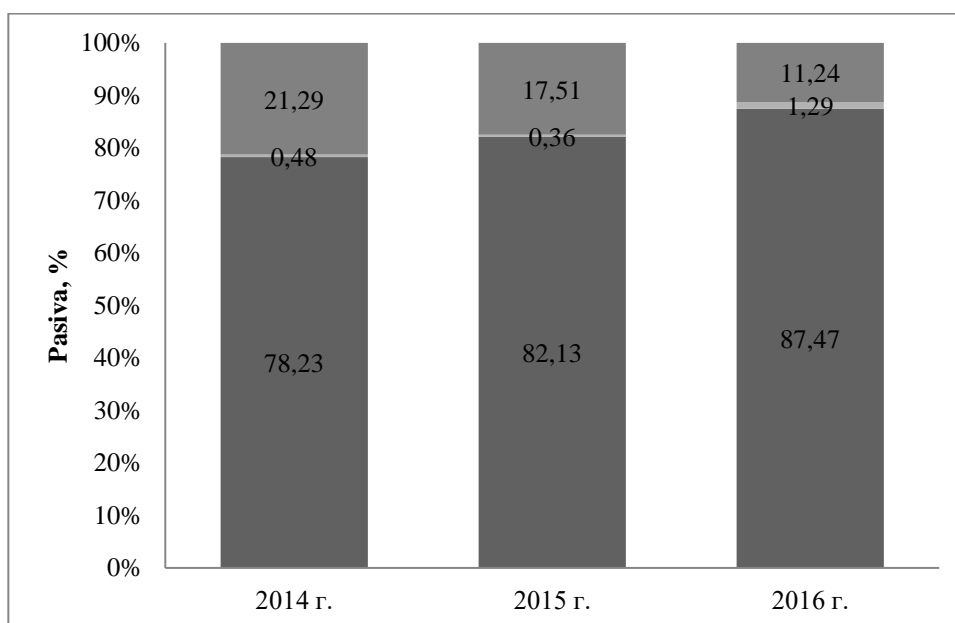
Tabulka 13 ukazuje analýzu zůstatku závazků „WILO RUS“ s.r.o..

Tabulka 13 - Vertikální analýza závazků zůstatku WILO RUS“ s.r.o. za období 2014–2016

Název sekcí a položek rozvahy	Pasiva, tis. rub.				Podíl na zůstatkové měně,%			
	2014	2015	2016	Růst 2016 oproti 2014, %	2014 r.	2015 r.	2016 r.	Růst 2016 oproti 2014, %

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Základní kapitál	35000	1877941	2357941	6636,97	1,40	52,34	54,26	3769,99
Dodatečný kapitál	1009	1009	1009	0,00	0,04	0,03	0,02	-42,56
Nerozdělený zisk	1916660	1067740	1441759	-24,78	76,79	29,76	33,18	-56,79
Celkový kapitál a rezervy	1952669	2946690	3800709	94,64	78,23	82,13	87,47	11,81
Odložené daňové závazky	12042	12750	56266	367,25	0,48	0,36	1,29	168,41
Celkové dlouhodobé závazky	12042	12750	56266	367,25	0,48	0,36	1,29	168,41
Splatné účty	477001	580391	410598	-13,92	19,11	16,18	9,45	-50,55
Výnosy z budoucích období	33	8	926	2706,06	0,00	0,00	0,02	1511,91
Odhadované závazky	54378	47821	57184	5,16	2,18	1,33	1,32	-39,59
Ostatní závazky	0	0	19632	100,00	0,00	0,00	0,45	100,00
Krátkodobé závazky celkem	531412	628220	488340	-8,11	21,29	17,51	11,24	-47,21
Zůstatek	2496123	3587660	4345315	74,08	100,00	100,00	100,00	0,00

Obrázek 7 ukazuje strukturu pasiv „WILO RUS“ s.r.o.



Kapitál a rezervy
 Dlouhodobé závazky
 Krátkodobé závazky

Obrázek 7 - struktura pasiv „WILO RUS“ s.r.o. pro období 2014–2016

Rozvahové položky za období tří let prošly významnou změnou. Například například základní kapitál vzrostl o 7,6krát. Ve struktuře pasiv byl v roce 2014 základní kapitál byl skromných 1,4%, v roce 2016 se tento podíl zvýšil na významnou hodnotu 54,26%. Naopak nerozdělený zisk se číselně snížil o 24,78%. Ve struktuře pasiv v roce 2014 činil nerozdělený zisk významných 76,79%, v roce 2016 se toto číslo snížilo na skromnou hodnotu 33,18%.

Současně se struktura závazků společnosti „WILO RUS“ s.r.o., na rozdíl od struktury aktiva, se významně změnila. Největší podíl na závazcích „WILO RUS“ s.r.o. byl obsazen kapitálem a rezervami. Jejich podíl v letech 2014–2016 postupně vzrostl ze 78,23% v roce 2014 na 87,47% v roce 2016. Podíl krátkodobých závazků ve společnosti WILO RUS s.r.o. v letech 2014–2016 klesl a v roce 2016 dosáhl 11,24%. Podíl dlouhodobých úvěrových závazků v „WILO RUS“ s.r.o. v období 2014–2016 byl zanedbatelný: ne více než 1,29%. To ukazuje na relativní finanční nezávislost „WILO RUS“ s.r.o..

3. VÝVOJ INVESTIČNÍHO PROJEKTU ROZVOJE PODNIKU S.R.O."WILO RUS"

3.1 Směr vývoje ruské dceřiné společnosti WILO RUS s.r.o. v rámci strategie společnosti Wilo

"WILO RUS" s.r.o. je moderní, high-tech, diverzifikovaný podnik skupiny Wilo. Po analýze údajů o podniku, jakož i údajů o průmyslu a ekonomické situaci jako celku, byla provedena SWOT analýza společnosti WILO RUS, působící v kontextu globalizace sociálně-ekonomických procesů. SWOT analýza je uvedena v tabulce 14.

Tabulka 14 - SWOT-analýza marketingové struktury S.R.O.„WILO RUS“

Možností 1	Silné stránky 2
Možnost zlepšit kvalitu produktu a snížit náklady na odstranění vad. Školení zaměstnanců k práci na mezinárodních standardech kvality. Široká nabídka produktů. Snížení výrobních nákladů na výroby	Příslušnost do silné a finančně udržitelné nadnárodní společnosti Wilo. Vlastní produkce. Dostupnost vlastního prodejního systému. Dostupnost kvalifikovaného personálu mezi zaměstnanci schopnými poskytovat podniku konkurenční výhody
HROZBY	SLABÉ STRÁNKY
Nové kolo hospodářské krize Stažení Wilo z ruského trhu. Snížená solventnost spotřebitelů Silná konkurence	Správcovská společnost není schopna realisticky posoudit regionální trh. Nedostatek finanční autonomie ve věcech investování velkých projektů. Nedostatek zkušeností ruského personálu s mezinárodními standardy kvality

Na základě SWOT analýzy byly identifikovány následující slabiny společnosti WILO RUS s.r.o.:

- správcovská společnost není schopna realisticky posoudit regionální trh;

- nedostatek finanční autonomie ve věcech investování velkých projektů;
- nedostatek zkušeností ruského personálu s mezinárodními standardy kvality.

Společnost „WILO RUS“ s.r.o. má zároveň nepochybné výhody:

- patří k silné a finančně udržitelné nadnárodní společnosti Wilo;
- vlastní produkce;
- WIL0 RUS s.r.o. má svůj vlastní prodejní systém;

Dostupnost kvalifikovaného personálu mezi zaměstnanci schopnými poskytovat podniku konkurenční výhody.

Příležitosti pro rozvoj podniku spočívají v posílení silných stránek podniku a snížení vlivu slabých stránek. Realizace této příležitosti spočívá ve zlepšení kvality výrobků a snížení nákladů na odstranění závad; školení zaměstnanců k práci na mezinárodních standardech kvality; poskytování širokého spektra a specializovaného sortimentu; snížení výrobních nákladů.

Rozvoj podniku zahrnuje provedení určitých opatření pro zavádění inovací, transformací, odstranění stávajících nedostatků a defektů. Díky zlepšení kvality výrobků dostává výrobce konkurenční produkt, který splňuje nové tržní podmínky.

Strategické činnosti zajišťují dosažení cílů strategického rozvoje. Vyžadují největší investice a jejich cílů se nedosahuje okamžitě. Strategické činnosti „WIL0 RUS“ s.r.o. jsou vyvíjeny řídicí nadnárodní společností Wilo a prováděny pod jejím přímým vedením.

Taktická opatření zajišťují dosažení taktických cílů hospodářské činnosti podniku. Naopak, jsou v odpovědnosti vedoucích společností „WIL0 RUS“ s.r.o. Požadované zdroje jsou více v souladu s organizačními, výrobními a finančními schopnostmi ruské dceřiné společnosti „WIL0 RUS“ s.r.o.

Vývojové aktivity „WIL0 RUS“ s.r.o. jsou strategické a taktické. Hlavní jsou uvedeny v tabulce 15.

Tabulka 15 - vývojové aktivity „WIL0 RUS“ s.r.o.

Strategické akce	Taktické akce
1	2

<p>Změny v rozsahu a objemu vyráběných produktů.</p> <p>Zachycení pozice „vedoucího podniku“ mezi výrobci čerpadel.</p> <p>Tvorba nových produktů v souladu s očekávanými potřebami tuzemského i zahraničního trhu při optimalizaci výrobních nákladů.</p> <p>Maximální uspokojení poptávky spotřebitelů po vyrobených výrobcích..</p>	<p>Automatizace výrobních procesů.</p> <p>Technické přepracování a modernizace stávajícího vybavení.</p> <p>Zlepšení systému řízení podniku.</p> <p>Změny v rozsahu a objemu vyráběných výrobků v souladu se současnými tržními podmínkami.</p> <p>Snížení výrobních nákladů.</p>
--	---

WILO RUS s.r.o. jako ruská dceřiná společnost nadnárodní společnosti Wilo samozřejmě koordinuje všechna taktická opatření se správcovskou společností. Řešení taktických úkolů musí být základem pro dosažení strategických cílů společnosti Wilo, která má zájmy v různých geografických oblastech planety.

Odborníci se domnívají, že provádění taktických opatření povede postupně k realizaci strategických opatření. Realizace taktických opatření zvýší konkurenceschopnost dceřiných společností. Provádění strategických opatření povede ke zvýšení konkurenceschopnosti nejen mateřské společnosti, ale také všech dceřiných společností, které jsou přímo závislé na činnosti skupiny [51].

Vývoj podniku úzce souvisí s typem výrobku, který vyrábí. Studie provedené v části 2 ukázaly, že společnost WILO RUS s.r.o. se specializuje na výrobu čerpacího zařízení pro domácí a průmyslové účely. Tyto výrobky spadají do klasifikace výrobků pro průmyslové účely [52].

V podniku „WILO RUS“ probíhá výroba dílů a jejich montáž do hotového výrobku. Montážní systém hotových výrobků může mít různé stupně automatizace. V „WILO RUS“ s.r.o. montážní zařízení představují automatické a poloautomatické linky. Výhodou automatických montážních linek je to, že všechny operace v montážním procesu hotového čerpadla jsou prováděny automaticky. Zařízení tvořící automatickou linku dodává potřebné součásti, nasměruje je, opravuje, přesouvá z jedné operace do druhé, připojuje se podle montážní technologie atd. Na poloautomatických linkách se část technologických operací provádí automaticky a část - ručně. Díly jsou zejména

ručně přiváděny, orientovány a upevněny na dopravní pás pro montáž. Hotový produkt je také ručně odstraněn z dopravního pásu poloautomatické montážní linky [53].

Odborníci v oblasti rozvoje strojírenských podniků se domnívají, že jedním z nejúčinnějších směrů je zavedení automatizovaných linek do procesu montáže hotových výrobků [54].

Proto se v závěrečné kvalifikační práci navrhuje zavést jako událost pro rozvoj podniku automatickou linku pro montáž hotových čerpadel ve společnosti WILLO RUS s.r.o.

Vývoj nových technologií, které snižují spotřebu energie, pracovní, materiální a sociální problémy, vede k vytvoření zcela nového vybavení pro plně automatizovaná průmyslová odvětví. Řešení tohoto problému je možné pouze na základě důkladné znalosti zákonů technologických procesů stávajících a konstrukčních zařízení [54].

Po zavedení komplexního vysoce výkonného automatizovaného montážního zařízení do výroby „WILLO RUS“ s.r.o. výrazně zvýší své konkurenční výhody, technickou úroveň a spolehlivost.

3.2 Technické aspekty projektu rozvoje podniku

Jedním z produktů společnosti je cirkulační čerpadlo Wilo-Stratos, znázorněné na obrázku 8.



Obrázek 8 - oběhové čerpadlo Wilo-Stratos

Technicky Wilo-Stratos je čerpadlo s mokrým rotorem. Elektromotor - elektronicky spínaný s automatickým řízením výkonu. Spoje - závitové nebo přírubové. Použití čerpadla Wilo-Stratos je poměrně široké. Čerpadlo se používá v systémech vytápění, klimatizace v průmyslových a domácích prostorách, průmyslových cirkulačních systémech.

V současné době se montáž oběhových čerpadel provádí pomocí poloautomatické linky. Pro zvýšení konkurenceschopnosti se navrhuje používat plně automatickou linku.

Montážní linka oběhových čerpadel je automatická. Hlavní výhodou automatické montážní linky je její univerzálnost: schopnost vyrábět různé typy součástí na stejném zařízení. Program, který může změnit výrobní režim, se aktivuje ručně (operátorem) nebo automaticky.

Vzhled automatické montážní linky oběhových čerpadel „WILO RUS“ je představem na obrázku 9.



Obrázek 9 - Automatická montážní linka oběhových čerpadel

Montážní zařízení a montážní linka musí zajistit provedení nezbytných technologických operací. Studie návrhů automatické montážní linky ukazuje, že má typické sestavy. Pohyb sestavených uzlů mezi sestavovacími polohami se provádí zvláštním vykládacím mechanismem. Konstrukce montážního stroje zahrnuje systém, který řídí činnost jeho součástí. Lze jej zabudovat do stroje nebo na samostatný ovládací panel.

Signály z různých sestav a rychlost dílů se zpracovávají řídicím systémem. Rovnováha skutečné hodnoty montážní rychlosti s daným je dosahována úpravou rychlosti pohybu dopravního pásu, která zajišťuje udržení požadovaného objemu výroby.

Navržená montážní linka oběhových čerpadel je velmi moderní. Namontovaná čerpadla budou mít vysokou kvalitu a nižší náklady. Zavedení automatické montážní linky pro oběhová čerpadla tedy zvýší konkurenční výhody společnosti WIL0 RUS s.r.o. snížením výrobních nákladů.

Porovnání technických charakteristik stávající montážní linky s částečnou automatizací a navrhované automatizované montážní linky je uvedeno v tabulce 16.

Tabulka 16 - Technické vlastnosti montážní linky čerpadel v "WILO RUS" s.r.o.

Charakteristika	Existující linka s částečnou automatizací	Automatizovaná montážní linka
1	2	3
Výkon, ks / hod. 250 250	250	250
Přesnost dávkování materiálů podle Mezinárodních standardů 30124, %	2-3	1-1,5
Výkon rozsahu regulace rychlosti	1:10	1:10
Šířka dopravního pásu, mm od	500	500
Vzdálenost středu, mm	2000	2000
Rozsah provozních teplot, °C	od +10 do +45	od -20 do +65
Stupeň ochrany proti prachu a vlhkosti	IP66 (100% ochrana proti prachu a dešti)	IP66 (100% ochrana proti prachu a dešti)
Počet zaměstnanců, lidé / směna	11	2
Možnost zahrnout několik dopravníků do jediného řídicího systému	ne	ano

Následující technické charakteristiky jsou nejdůležitější pro vývoj společnosti „WILO RUS“ LLC:

- bylo možné zahrnout do jediné automatizované linky několika dopravníků sestavu oběhových čerpadel;
- snížení počtu zaměstnanců z 11 osob na směnu na 2 osoby na směnu, řízení automatizované linky.

Navržená automatizovaná linka má systém správy informací. Takový systém po nastavení potřebných parametrů automaticky vytvoří program pro sestavování oběhových čerpadel, upraví zařízení, upraví rychlost posuvu dílů a objem transportní dávky. Odstranění lidského faktoru zvyšuje technickou kapacitu sestavy a snižuje rychlost šrotu.

Z předložených informací vyplývá, že zavedením automatizované linky pro montáž oběhových čerpadel lze zvýšit konkurenční výhody WILLO RUS s.r.o.

3.3 Ekonomické zdůvodnění investičního projektu

Investice do projektu "WILO RUS" s.r.o. bude produkovat na vlastní náklady. Analýza výsledků výrobních a obchodních činností podniku, provedená v části 2 práce, ukázala, že podnik má prostředky na implementaci automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel.

Náklady na jednorázové investice „WILO RUS“ s.r.o., nezbytné k realizaci projektu rozvoje podniku zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel, jsou uvedeny v tabulce 17.

Tabulka 17 - Náklady na jednorázové investice potřebné pro realizaci vývojového projektu „WILO RUS“ s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel

Název	Cena, tisíc rublů
1	2
Montážní linka automatizovaného oběhového čerpadla	4250
Náklady na dozor nad instalací (5% z ceny na zařízení)	213
Náklady na dozor nad instalací (5% z ceny na zařízení)	150
Celkové náklady na kapitálové investice	4613

Náklady na dohled jsou 5% z nákladů na vybavení. Na základě samostatné smlouvy se po montáži automatizované linky provádějí zprovoznovací práce, jejichž cena je 150 tisíc rublů. Jednorázové náklady na projekt tak budou činit 4 613 tisíc rublů. Z toho kapitálové investice do vybavení: 4250 tisíc rublů.

V současné montáži oběhových čerpadel provádí na dvou dopravních linkách. Automatizace montážních procesů a použití systému správy informací umožní

sloučení dvou potrubí do jedné montážní linky. Tím se sníží počet pracovníků obsluhujících montážní linku.

V současné době k montáži do každého dopravníku zapojeno pět pracovníků (celkem 10 pracovních směn). Dělníky vede mistr. V současné době se tedy k montáži oběhových čerpadel používá 20 pracovníků a 2 mistrů, kteří pracují ve 2 směnách.

Po zavedení automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel bude každý operátor pracovat v každé směně. Jeho kvalifikace je vyšší než kvalifikace pracovníků zapojených do montáže oběhových čerpadel, resp. jeho plat bude vyšší. Počet pracovníků v každé směně bude snížen na 1 osobu. 2 směny a 2 pracovníci tedy budou pracovat na směnách na automatické montážní lince čerpadla.

Výpočet mzdového fondu zohledňující potřebu pracovníků před a po realizaci vývojového projektu WILLO RUS s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel je uveden v tabulce 18.

Tabulka 18 - výpočet mezd před a po zavedení automatizovaného systému pro sestavování oběhových čerpadel

Zaměstnanci	Počet zaměstnanců	Měsíční mzdy, tisíce rublů	Měsíční platový fond, tisíc rublů	Roční platový fond, tisíce rublů	Platový fond s odpočty, tisíce rublů
1	2	3	4	5	6
Před realizací projektu					
Pracovníci	20	14,8	296	3552	
Opraváři	2	16,5	33	396	
Celkem:	22	-----	329	3948	5140
Po realizaci projektu					
Operátoři	2	24,0	48	576	
Zaměstnanci	2	14,8	29,6	355,2	
Celkem:	4	-----	77,6	931,2	1212
Dodatečný zisk díky úsporám v mzdovém fondu					3928

Snížením výrobních nákladů je snížení mezd fondu (FZP) s příspěvky do mimorozpočtových pojišťovacích fondů (ACF).

Výpočet ekonomického efektu projektu je uveden v tabulce 19.

Tabulka 19 - Výpočet ekonomického účinku vývojového projektu „WILO RUS“ s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel, tis. rublů.

Ukazatele	Před realizací projektu	Po realizaci projektu
1	2	3
Roční mzda	3948	931
ACF (30,2% mzdový fond)	1192	281
Mzdový fond s ohledem na ACF	5140	1212
Další zisk pomocí ušetření	3928	

Po zavedení automatizovaného systému montáže oběhových čerpadel se díky úsporám mezd a snížením výrobních nákladů zvýší konkurenční výhody společnosti WILO RUS s.r.o. Společnost obdrží další zisk ve výši 3928 tisíc rublů. ročně. Plánuje se, že ekonomický efekt snížení mezd bude růst o 3% ročně.

Montáž oběhových čerpadel je konečnou fází jejich výroby. Výkon automatizované montážní linky je proto úměrný výkonu celého výrobního řetězce. Nahrazení poloautomatické montážní linky automatickou nezvýší počet sestavených čerpadel.

Dále zhodnotíme možnost návratnosti investic do vývojového projektu „WILO RUS“ s.r.o zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel. Za tímto účelem vypočítáme čistý peněžní tok, který je tvořen na úkor čistého zisku a odpisů. Investice jsou prováděny současně a tok čistého zisku a odpisů je rozdělen v čase. Je proto nutné vypočítat čistý peněžní tok s ohledem na diskontování. Vzorce pro výpočet možnosti návratnosti investic do vývojového projektu společnosti „WILO RUS“ s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel jsou uvedeny v části 1.

V současné době (od ledna 2019) je úroveň základní sazby v Ruské federaci 7,75%. Závod na výrobu čerpadel je v současné době ve fázi formování. Podle doporučení odborníků riskujeme projekt na úrovni 11,25% [55]. Poté bude pro výpočet akceptována diskontní sazba: $11,25\% + 7,75\% = 19\%$.

Vypočítejte peněžní tok z vývojového projektu společnosti „WILO RUS“ zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel. Při tom bereme v úvahu dodatečný vypočítaný zisk, odpisy a daně.

Součet odpisů bude stanoven s přihlédnutím ke skutečnosti, že automatizovaná linka bude používána po dobu pěti let a odpisy jsou účtovány lineárně. Poté, s ohledem na náklady na vybavení, bude roční částka odpisů: $4250/5 = 850$ tisíc rublů.

Výsledek výpočtu peněžních toků z realizace vývojového projektu „WILO RUS“ s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel je uveden v tabulce 20.

Rok	Zisk (růst 3%)	Daň ze zisku	Odpisy	Čistý peněžní tok
1	2	3	4	5
2020	3928	786	850	3992
2021	4046	809	850	4087
2022	4167	833	850	4184
2023	4292	858	850	4284
2024	4421	884	850	4387
Celkem	20854	4171	4250	20933

Veškeré investice do projektu budou provedeny v roce 2019. Současně bude zakoupen a nainstalován automatizovaný systém pro montáž oběhových čerpadel a budou provedeny všechny potřebné provozňovací práce.

Jelikož investice jsou prováděny současně, jejich hodnota není diskontována. Současně čistý peněžní tok je rozdělen v průběhu času. Je proto nutné vypočítat čistý peněžní tok s ohledem na diskontování. Vzorce pro výpočet možnosti návratnosti investic do projektu ke zlepšení konkurenceschopnosti v podniku „WILO RUS“ s.r.o.

zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel jsou uvedeny v části 1 této studie.

Výpočet čistého peněžního toku a integrálního účinku realizace vývojového projektu společnosti WILO RUS S.R.O. zavedením automatizovaného systému pro sestavování oběhových čerpadel je uveden v tabulce 21.

Tabulka 21 - Výpočet integrálního účinku projektu

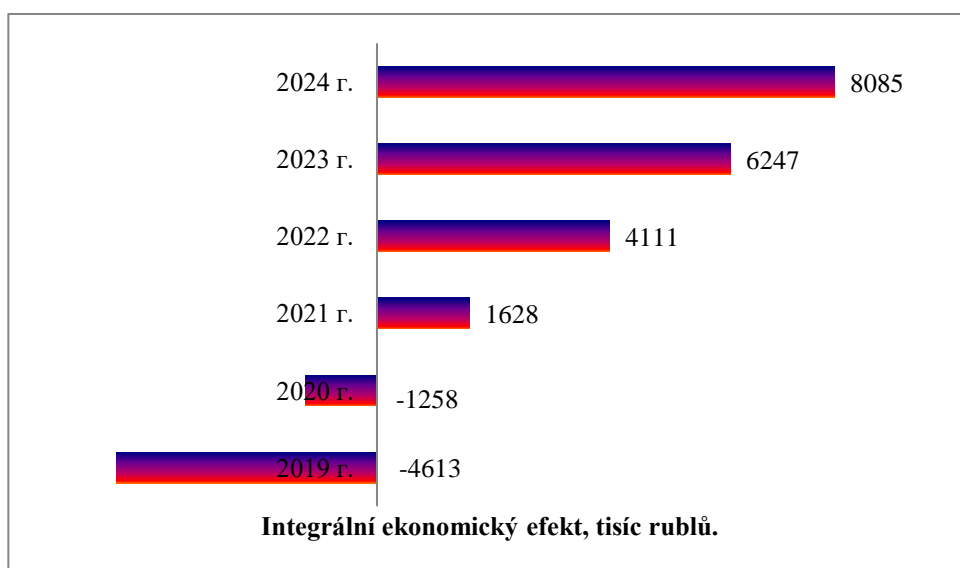
Rok	Čistý peněžní tok, Pi	r=19% Diskontní faktor, q	Diskontovaný peněžní tok, PVi	Investice, IC	Integrální efekt, NPV
1	2	3	4	5	6
2019				4613	- 4613
2020	3992	0,840	3355		-1258
2021	4087	0,706	2886		1628
2022	4184	0,593	2483		4111
2023	4284	0,499	2136		6247
2024	4387	0,419	1838		8085
Celkový příjem za období realizace projektu, tisíce rublů			12698		12698
ΣNPV projektu, tisíc rublů.			8085		8085
Index ziskovosti			1,75		

Na základě tabulky 21 lze dospět k závěru, že developerský projekt je pro společnost WILO RUS s.r.o. ekonomicky přijatelný, protože podnik získá zisk 8085 tisíc rublů. > 0

Potvrďme tento vstup použitím metody indexu ziskovosti. Vzorce pro jeho výpočet jsou uvedeny v oddíle 1. Výsledky výpočtu: $PI = 8085/4613 = 1,75 \text{ rub./rub.} > 1$ je proto potvrzena ekonomická efektivita rozvojového projektu.

Dále podle vzorce z bodu 1 určíme dobu úhrady jednorázových investičních nákladů. Přibližná doba návratnosti je kratší než 1 rok. $T = 2 + 1258/2886 = 2,44$ roků nebo 21 let a 5 měsíců. Doba návratnosti nepřesahuje 4leté období návratnosti investic stanovené společností Wilo.

Období úhrady jednorázových investičních nákladů je jasně vidět na obrázku 10, který představuje graf integrálního ekonomického efektu s úsporami z realizace vývojového projektu WILO RUS s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel.



Obrázek 10 - Integrovaný ekonomický efekt projektu

Dále podle metody v části 1 vypočítáme vnitřní míru návratnosti investic. Výpočet je uveden v tabulce 22.

Tabulka 22 - Výpočet vnitřní míry návratnosti

Rok	P_i	IC	80%			90%		
			q_i	PV_i	ΣNPV_i	q_i	PV_i	ΣNPV_i
12	3	4	5	6	7	8	9	10
2019		4612,5						
2020	3992		0,556	2218	-2395	0,526	2101	-2511
2021	4087		0,309	1261	-1133	0,277	1132	-1379
2022	4184		0,171	717	-416	0,146	610	-769

2								
202	4284		0,095	408	-8	0,077	329	-441
3								
202	4387		0,053	232	224	0,04	177	-263
4								
IRR, %			85,17					

Výsledky výpočtu: IRR = 85,17% je mnohem méně než diskontní sazba $q = 19\%$. V důsledku toho je potvrzena ekonomická účinnost rozvojového projektu.

Automatizace procesu montáže náhle zvýší produktivitu. Ve výrobním procesu budou eliminovány nejnáročnější operace. Efektivní uspořádání zařízení sníží potřebu výrobní plochy sestavy. Výsledkem bude, že kromě rozvoje podniku dojde ke zlepšení pracovních podmínek a ke zvýšení celkové kultury produkce.

ZÁVĚR

V průběhu práce byly vyřešeny všechny úkoly. Teoretické studie ukázaly, že investice jsou všechny typy aktiv, které jsou součástí podnikatelských činností za účelem dosažení zisku. Investiční projekt ve skutečnosti představuje zdůvodnění ekonomické proveditelnosti, načasování a objemu kapitálových investic. Součástí investičního projektu je také nezbytná dokumentace pro návrh a odhad, která je vypracována v souladu s právními předpisy Ruské federace, schválenými normami a pravidly (standards). Investiční projekt také popisuje podnikatelský plán, tj. sled praktických investičních akcí.

Investiční projekt je program nebo plán činností souvisejících s prováděním kapitálových investic a jejich následnou úhradou za účelem dosažení zisku. Investiční projekty jsou navrženy tak, aby sloužily jako mechanismus pro rozvoj podnikání.

"WILO RUS" s.r.o. je ruská dceřiná společnost nadnárodní společnosti Wilo a působí od roku 1997. Zpočátku společnost WILLO RUS s.r.o. se zabývala pouze prodejem a servisem čerpadel Wilo a dalších zařízení. V současné době ruská divize společnosti sdružuje 30 poboček a více než 10 skladů v různých regionech Ruska. V Uzbekistánu byla zřízena zastoupení společnosti WILLO RUS s.r.o. Od roku 2016 působí v Noginsku v moskevském regionu závod na výrobu čerpacích zařízení a jeho produkty aktivně dobývají trh.

Analýza ukázala v roce 2016 poměrně velký počet vadných výrobků. Důvodem je zavedení inovativních produktů a nedostatečné zkušenosti s jejich výrobou. Jak se výrobní dovednosti rozvíjejí, míra sňatku klesá.

U všech ukazatelů je plánováno snížení podílu výdajů spojených s manželstvím v procentech z nákladů. Zvýšení produkce však povede ke zvýšení nákladů. V důsledku toho zůstanou ztráty z vadného zboží v závodě na poměrně vysoké úrovni. A náklady na záruční opravy čerpadel dokonce porostou v peněžním vyjádření.

Všechny indikátory naznačují nedostatečnou efektivitu výroby a ekonomické aktivity. Na základě získaných údajů lze dojít k závěru, že finanční výsledky společnosti WIL0 RUS s.r.o. jsou nestabilní. Snížení příjmů může vést ke skutečnosti, že společnost není schopna dostát svým závazkům. Společnost je však stále daleko od bankrotu. Potvrzuje to skutečnost, že čistá ziskovost podniku je poměrně vysoká.

V roce 2016 došlo k prudkému zhoršení kapitálové produktivity a dalších ukazatelů efektivity využívání dlouhodobého majetku. To naznačuje, že společnost má v roce 2016 potíže s realizací výroby velkého počtu dlouhodobých aktiv. V roce 2016 uvedla společnost WIL0 RUS s.r.o. do provozu a rozvahu uvedla závod a další dlouhodobá aktiva. Zároveň objem plánované výroby „WIL0 RUS“ s.r.o. a tedy i výnos a zisk, dosud nedosáhl stanovené úrovně.

SWOT analýza ukázala, že v současných podmínkách globalizace socio-ekonomických procesů příslušnost společnosti WIL0 RUS s.r.o. k silné nadnárodní společnosti Wilo má své konkurenční výhody a nevýhody. Mezi příležitosti ke zlepšení konkurenčních výhod podniku patří zlepšení kvality produktu a snížení nákladů na odstranění závad; školení zaměstnanců k práci na mezinárodních standardech kvality; poskytování širšího rozsahu; snížení výrobních nákladů.

Pro rozvoj podniku se navrhuje nahradit montážní linku oběhových čerpadel. V současné době montáž oběhových čerpadel se provádí pomocí poloautomatické linky. Pro vývoj se navrhuje použití plně automatizované linky. Srovnání technických charakteristik existující montážní linky s částečnou automatizací a navrženou automatizovanou montážní linkou ukázalo její výhodu.

Následující technické charakteristiky jsou nejdůležitější pro vývoj společnosti „WIL0 RUS“ s.r.o.:

- bylo možné zahrnout do jediné automatizované linky několika dopravníků sestavu oběhových čerpadel;
- snížení počtu zaměstnanců z 11 na 2 osoby na směnu.

Navržená automatizovaná linka má systém správy informací. Takový systém po nastavení potřebných parametrů automaticky vytvoří program pro sestavování oběhových čerpadel, upraví zařízení, upraví rychlost posuvu dílů a objem transportní dávky.

Navržená montážní linka oběhových čerpadel je velmi moderní. Čerpadla namontovaná na něm budou mít vysokou kvalitu a nižší náklady. Zavedení automatické montážní linky pro oběhová čerpadla tedy zvýší konkurenční výhody společnosti WILO RUS s.r.o. snížením výrobních nákladů.

Jednorázové náklady na projekt budou činit 4613 tisíc rublů. Z toho kapitálové investice do vybavení: 4250 tisíc rublů.

Montáž oběhových čerpadel je konečnou fází jejich výroby. Výkon automatizované montážní linky je proto úměrný výkonu celého výrobního řetězce. Nahrazení poloautomatické montážní linky automatickou nezvýší počet sestavených čerpadel.

V současné době sběr oběhových čerpadel provádí se na dvou dopravních linkách. Automatizace montážních procesů a použití systému správy informací umožní sloučení dvou potrubí do jedné montážní linky. Tím se sníží počet pracovníků obsluhujících montážní linku z 11 osob na směnu na 2 osoby na směnu. Díky úsporám na mzdách v prvním roce projektu dojde ke snížení výrobních nákladů o 3 928 tis. rublů. Tím budou posíleny konkurenční výhody společnosti WILO RUS s.r.o.

Navrhovaný projekt je ekonomicky efektivní, protože v důsledku jeho realizace za 5 let společnost získá zisk 8085 tisíc rublů. > 0. Index ziskovosti: 1,75. Diskontní sazba (19%) je mnohem nižší než IRR (85,17%). Doba návratnosti investice: běžná = 1 rok a 5 měsíců. Nepřekračuje 4 roky regulační návratnost Wilo.

Automatizace montážních procesů povede k eliminaci nejnáročnějších operací. Efektivní uspořádání zařízení sníží potřebu výrobní plochy sestavy. Výsledkem bude, že kromě získání dalšího zisku dojde ke zlepšení pracovních podmínek a ke zvýšení celkové kultury produkce.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] Ellyatt H. Driving growth? The future of Europe's car industry. – URL: <http://www.cnbc.com/2016/04/18/driving-growth-the-futureof-europes-car-industry.html> (Datum kontaktu 12/13/2018)
- [2] Zhdanov, S.S. Metoda výpočtu technických a ekonomických ukazatelů v podniku během vývoje nových technologií / S.S. Zhdanov // MGUL Bulletin. – 2016. – č. 7 (67). str. 23 – 27.
- [3] Letyagina, E.N. Organizační a ekonomický mechanismus technického re-vybavení podniků / E.N. Letyagin. – 2013. – 28 str.
- [4] Degtereva E.A., Chernikov S.Yu. The new possibilities of eu investments into Russian automotive industry. Economics and Entrepreneurship. 2016. str. 852 až 855.
- [5] Bobylev. Problémy řízení skutečných investičních projektů / V. Bobylev // Investice v Rusku. – 2017, str. 35 – 38.
- [6] Mazilov, E. A. Zahraniční zkušenosti se stimulací inovací v průmyslovém sektoru / E. A. Mazilov // Mladý vědec. – 2014. – č. 3 (62). – Část IV. – str. 469–472.
- [7] Lutsky, S.Ya. Podnikové řízení technického re-vybavení firem / Lutsky. Andsman, A. G. Porshnev. – M.: Vyšší. škola, 2013. str. 319
- [8] Drachuk Yu.Z., Trushkina N.V. Comparative analysis of the industry's innovative capacity in the regions of Ukraine. Bulletin of Economics of Ukraine. 2016. str. 31-44.
- [9] Bratkova. Řízení udržitelného rozvoje průmyslových podniků: monografie / O.V. Bratkova, V.F. Gaponenko. – 2014. str. – 177

- [10] Drapkina, G.S. Plánování v podniku / G.S. Drapkina, V.N. Dikarev. - M.: Knorus, 2014. str. 474
- [11] Emerging green technologies for the manufacturing sector, 2014. United Nations Industrial Development Organization UNIDO. Fraunhofer ISI/Fraunhofer IAO. Vienna.
- [12] Kraskina, Inovační činnost jako nástroj ke zlepšení konkurenceschopnosti / O. S. Kraskina, S. A. Mirosemi // Sbírnka IV. Mezinárodní vědecké konference studentů, doktorandů a mladých vědců „Vědecký potenciál studentů v 21. století“. Svazek tři. Ekonomika - Stavropol: Státní technická univerzita v severním Kavkazu, 2016. str. 592
- [13] Ekaterinsky, A. S. Vyhodnocení a predikce rozvojového potenciálu stálých aktiv průmyslového komplexu v regionu; Samarská státní ekonomická univerzita. - Samara, 2014. str -172.
- [14] Sineviciene L., Vasiliauskaite A. Fiskalines politikos saveika su privaciomis investicijomis: Baltijos caliu atvejis. Engineering Economics. 2011. Vol. 23 (3). P. 233-241
- [15] Mazilov, E. A. Základní ukazatele a faktory inovačního rozvoje průmyslu v regionu / E. A. Mazilov // Management a obchodní administrativa. - 2016. - č.1. - str. 166-177.
- [16] Anchishkin, A.I. Prognóza ekonomického růstu / A.I. Anchishkin. - M.: Ekonomika, 2015. str. 374.
- [17] Makoveev, Inovativní procesy v domácím inženýrství / Makoveev // Management a obchodní administrativa. - 2017, str. 96-106.
- [18] Yu F., Guo Y., Le-Nguyen K., Barnes S. J., Zhang W. The impact of government subsidies and enterprises' R&D investment: A panel data

study from renewable energy in China. *Energy Policy*. 2016. Vol. 89 str. 106-113

[19] Medveděv, N. A. Investice. Inovace a kapitálové investice: podobnosti a rozdíly / N. A. Medvedev // *Forest Journal*. - 2016. - č. 4 - str. 124 - 134.

[20] Krassovsky, Ekonomický potenciál: rezervy a návratnost, 2017. - str. 224.

[21] Major K., Szilagyi K. Government investment in a small open economy. *Acta Oeconomica*. -2009. -Vol. 59 (2). -P. 119-145.

[22] Long C., Yang J., Zhang J. Institutional impact of foreign direct investment in China. *World Development*. 2015.Vol. 66. P. 31-48.

[23] Churilov, Analýza vlastního pracovního kapitálu / S.V. Churilov // *Účetnictví* - 2015 - str.76-78.

[24] Samarina, Skufina T., Samarin A., Baranov S. Metallurgy. Some System Problems of Russian Mining Enterprises of Ferrous Metallurgy. *International Review of Management and Marketing. Special Issue for «Socio-Economic and Humanity-Philosophical Problems of Modern Sciences»* 2016, str. 90-94.

[25] Mazilov, Organizačně-ekonomický mechanismus řízení průmyslových komplexů jako nástroj rozvoje regionální ekonomiky / EMazilov, Gulin // *Ekonomické a sociální změny: fakta, trendy, prognóza* - 2015, str. 71-84.

[26] Vladimirova, Prognóza a plánování v tržních podmínkách / L.P. Vladimirova - Dashkov, 2013. str. 289.

- [27] Parakhina, Strategické řízení / V.N. Parakhina, L. S. Maximenko, S. V. Panasenko. 4. vydání, 2016. str. 496.
- [28] Samarina, V. P., Skufina, T. P., Samarin, A. V. (2018) Regional anti-recessionary reforms: administrative priorities and economic efficiency – the case of the Russian federation. *Economic Reforms for Global Competitiveness*, USA: IGI Global, 120-140
- [29] Savitskaya, Analýza hospodářské činnosti podniku: 4. vydání / Savitskaya - 2016. str. 432.
- [30] Plotnikov, Organizační a ekonomický mechanismus investování inovační činnosti (teorie a metodologie), Saratov: SSTU, 2014. str. 368.
- [31] *Doing Business and Investing in China Guide: Strategic, Practical Information and Contacts*. Washington, DC: International Business Publications, 2015. 309 p.
- [32] Spirin, Analýza ekonomického potenciálu podniku / Spirin - Finance a statistika, str. 373.
- [33] Medvedev, Investice. Inovace a kapitálové investice: podobnosti a rozdíly / Medvedev // Lesnoy Vestnik - 2012 - 2012 - str. 124-134.
- [34] Mordvinov, vyvážený rozvoj podniku: monografie / Mordvinov, Danilchenko. - Krasnojarsk: SibGTU, 2013. str. 110.
- [35] Tan K.G., Yuan R., Yoong W.C., Yang M.. *Annual Analysis of Competitiveness, Simulation Studies and Development Perspective for the Greater 34 Chinese Economies*. Singapore: Asia Competitiveness Institute, 2014. -1143 p
- [36] Anisimov, Udržitelnost rozvoje podniků v inovační činnosti [Text]: monografie / Anisimov, Grigorova. - Voroněž, 2016. str. 188.

- [37] Perepadya, N. P. Závislost investiční politiky podniku na jeho finančním a ekonomickém stavu / Perepadya, Visischev // Manažer – 2015 str. 96-105.
- [38] Ekonomika podniku, Volkova, Devyatkina - 5. vydání, INFRA – M, 2016, str. 601
- [39] Savitskaya, Analýza účinnosti a rizik podnikatelské činnosti: metodologické aspekty / Savitskaya - INFRA-M, 2016 str. 272
- [40] Babich, Metodika pro identifikaci způsobů, jak zlepšit efektivitu využití fixních výrobních aktiv průmyslového podniku / Babich // Management v Rusku a v zahraničí – 2016, str. 76-85.
- [41] Oficiální stránky společnosti Wilo [Elektronický zdroj] - Režim přístupu: <https://wilo.com/ru/ru> Datum: 11.12.2018
- [42] O společnostech s ručením omezeným: Federální zákon č. 405 ze dne 14. ledna 1998 (účinná verze) [Elektronický zdroj] - Režim přístupu: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc>. Datum: 11.05.2018
- [43] Teorie analýzy ekonomické činnosti / Osmolovský - Čeljabinsk: New Knowledge, 2014 – str. 318.
- [44] Samarina, Základy řízení organizace / Samarina, Melnikov, Marenkov, 2012. – str. 512
- [45] Banny, Ekonomika průmyslových podniků / Bannyj, Fedotova, 2013 str. 226
- [46] Ekonomika a organizace výroby / Kryukov, Infra-M, 2013, str.128.
- [47] Ekonomika podniku / Molotov, Oganesyán, 2015 – str. 128.
- [48] Sheremet, Financování podniků / Sheremet, Sayfulin, Infra-M, 2014. str. 343.

- [49] Sergeev, *Ekonomika organizace (podnikání)* / Sergeev 5. vydání, Finance a statistika, 2013 – str. 576.
- [50] Ermilova, *Hodnocení konkurenceschopnosti podniku pomocí kvality jeho produktů* / E.V. Ermilova // *Normy a kvalita* – 2015, str.141-146.
- [51] Dolinskaya, *Konkurenceschopnost průmyslových výrobků* / Dolinskaya, Solovyov, 2016 – str.128.
- [52] Turovets, *Organizace produkce v podniku* / Turovety, INFRA-M, 2016. str. 208.
- [53] Wutrich, H.A. *Automatizace průmyslové výroby* / Vyutrich, Winter // *Problémy teorie a praxe řízení* – 2014, str.11-17.
- [54] Reshetnyak, *Role automatizace v činnostech průmyslových podniků* / Reshetnyak // *Ekonomika v průmyslu* – 2018. str. 105-113.
- [55] Basovskiy, *Ekonomické hodnocení investice* / Basovskiy, Basovskaya - INFRA-M, 2014. str. 241.
- [56] FREIBERG, F.: *Finanční controlling: koncepce finanční stability firmy*. Praha: Management Press, 1996. 199 s. ISBN 80-85943-03-4.
- [57] VALACH, J. et al: *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 3., přeprac. a rozš. vyd. Praha: Ekopress, 2010. 465 s. ISBN 978-80-86929-71-2.
- [58] VALACH, J. et al: *Finanční řízení podniku*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 1999. 324 s. ISBN 80-86119-21-1.
- [59] SCHOLLEOVÁ, Hana. *Investiční controlling: jak hodnotit investiční záměry a řídit podnikové investice*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2952-7

PŘÍLOHY

Seznam obrazku

- Obrázek 1 - Metody hodnocení ekonomické efektivity technických zařízení
- Obrázek 2 - Objem výroby čerpadel a dalších výrobků v letech 2016-2017. a prognóza pro rok 2018
- Obrázek 3 - poměr výnosů a nákladů prodeje
- Obrázek 4 - zisk společnosti „WILO RUS“ s.r.o. za období 2014-2016
- Obrázek 5 - Ziskovost finanční a hospodářské činnosti „WILO RUS“ s.r.o. na období 2014-2016
- Obrázek 6 - Struktura aktiv společnosti S.R.O. „WILO RUS“
- Obrázek 7 - struktura pasiv „WILO RUS“ s.r.o. pro období 2014-2016
- Obrázek 8 - oběhové čerpadlo Wilo-Stratos
- Obrázek 9 - Automatická montážní linka oběhových čerpadel
- Obrázek 10 - Integrovaný ekonomický efekt projektu

Seznam tabulek

- Tabulka 1 - Hodnota úpravy rizik
- Tabulka č. 2 - Systém ukazatelů pro hodnocení reálných investic
- Tabulka 3 - Kritéria pro posuzování ziskovosti investičního projektu
- Tabulka 4 - Výhody a nevýhody metody NPV a indexu ziskovosti
- Tabulka 5 - Výhody a nevýhody lineární funkční struktury řízení
- Tabulka 6 - Podíl certifikovaných výrobků na celkovém objemu výroby, %
- Tabulka 7 - Výsledky a prognóza hodnocení kvality výrobků společnosti „WILO RUS“ s.r.o.
- Tabulka 8 - Indikátory aktivity „WILO RUS“ s.r.o. v oblasti kvality pro období 2016-2017 a prognóza pro rok 2018
- Tabulka 9 - Analýza finančních výsledků společnosti „WILO RUS“ s.r.o. za období 2014-2016 tisíc rublů.
- Tabulka 10 - Dynamika ukazatelů ziskovosti finančních a ekonomických aktivit „WILO RUS“ s.r.o. pro období 2014-2016
- Tabulka 11 - Vertikální analýza bilance aktiv „WILO RUS“ s.r.o. na období 2014-2016
- Tabulka 12 - analýza efektivnosti využití dlouhodobého majetku „WILO RUS“ s.r.o., rub./rub.
- Tabulka 13 ukazuje analýzu zůstatku závazků „WILO RUS“ s.r.o..
- Tabulka 14 - SWOT-analýza marketingové struktury S.R.O. „WILO RUS“
- Tabulka 15 - vývojové aktivity „WILO RUS“ s.r.o.
- Tabulka 16 - Technické vlastnosti montážní linky čerpadel v "WILO RUS" s.r.o.
- Tabulka 17 - Náklady na jednorázové investice potřebné pro realizaci vývojového projektu „WILO RUS“ s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel
- Tabulka 18 - výpočet mezd před a po zavedení automatizovaného systému pro sestavování oběhových čerpadel
- Výsledek výpočtu peněžních toků z realizace vývojového projektu „WILO RUS“ s.r.o. zavedením automatizovaného systému pro montáž oběhových čerpadel je uveden v tabulce 20.
- Tabulka 21 - Výpočet integrálního účinku projektu
- Tabulka 22 - Výpočet vnitřní míry návratnosti

Вýроçní зпрáва 2015

Бухгалтерский баланс					
на 31 декабря 20 15 г.					
Организация ООО "ВИЛО РУС"			Дата (число, месяц, год): 31 12 2015		
Идентификационный номер налогоплательщика			по ОКПО 45876126		
Вид экономической деятельности			ИНН 7702178142		
оптовая торговля			по ОКВЭД 51.47		
Организационно-правовая форма/форма собственности			обществ с ограниченной ответственностью / Собственность иностранных юр. лиц		
Единица измерения: тыс. руб.			по ОК01Ф/ОКФС 65 23		
Местонахождение (адрес) 123592, г. Москва, ул. Кулакова, д. 20			по ОКЕИ 364		
Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 20 15 г.	На 31 декабря 20 14 г.	На 31 декабря 20 13 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ:				
	Нематериальные активы	1110			115
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130		-	-
	Материальные поисковые активы	1140		-	-
	Основные средства	1150	235 388	400 623	232 608
	Доходные вложения в материальные ценности	1160		-	-
	Финансовые вложения	1170		-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	14 949	10 876	8 885
	Прочие внеоборотные активы	1190	1 316 691	194 325	0
	Итого по разделу I	1100	1 567 029	605 723	241 408
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ:				
	Запасы	1210	616 661	688 629	453 098
	в том числе: сырье, материалы и др. аналоги		35 678	51 563	
	готовая продукция и товары для перепродажи		580 276	631 939	
	расходы будущих периодов		707	5 027	
	прочие запасы и затраты		0	0	
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	148 896	22 698	1 267
	Дебиторская задолженность	1230	794 974	505 103	464 403
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	460 100	674 069	437 247
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	2 020 631	1 890 400	1 356 005
	БАЛАНС	1600	3 587 660	2 496 123	1 597 413

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 20 15 г.	На 31 декабря 20 14 г.	На 31 декабря 20 13 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	1 877 941	35 000	35 000
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-)	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	1 009	1 009	1 009
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1 067 740	1 916 660	1 232 542
	Итого по разделу III	1300	2 946 690	1 952 669	1 268 551
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	12 750	12 042	106
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	12 750	12 042	106
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	580 391	477 001	285 901
	Доходы будущих периодов	1530	8	33	33
	Оценочные обязательства	1540	47 821	54 378	42 822
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	628 220	531 412	328 756
	БАЛАНС	1700	3 587 660	2 496 123	1 597 413

Руководитель

" 27 "



Животона М.Е.

(расшифровка подписи)
по доверенности № 01 от 26.01.2016 г.

Главный бухгалтер

(подпись)

Шония Г.Н.

(расшифровка подписи)

Отчет о финансовых результатах

за _____ год 20 15 г.

Организация ООО "ВИЛО РУС" Форма по ОКУД _____
 Дата (число, месяц, год) _____ по ОКПО _____
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____
 Вид экономической деятельности оптовая торговля по ОКВЭД _____
 Организационно-правовая форма/форма собственности общество с ограниченной
 ответственностью / Собственность иностранных юр. Лиц _____ по ОКОПФ/ОКФС _____
 Единица измерения: тыс. руб. по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	2015
45876126		
7702176142		
51.47		
65	23	
384		

Пояснение	Наименование показателя	Код	За _____ год	
			20 15 г.	20 14 г.
	Выручка	2110	5 356 541	5 267 439
	Себестоимость продаж	2120	(4 079 956)	(3 726 637)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 276 585	1 540 802
	Коммерческие расходы	2210	(729 123)	(709 986)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	547 462	830 817
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	15 662	6 415
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	89 844	150 188
	Прочие расходы	2360	(242 432)	(114 707)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	410 536	872 713
	Текущий налог на прибыль	2410	(97 050)	(177 523)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства	2421	11 577	12 727
	Изменение отложенных налоговых обяз	2430	(708)	(11 936)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	4 073	2 190
	Прочее	2460	(2 831)	(1 345)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	314 021	684 099

Форма 0710002 с. 2

Пояснение	Наименование показателя	Код	За _____ год	
			20 15 г.	20 14 г.
	СПРАВОЧНО			
	Результат от переоценки внеоборотных	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	314 021	684 099
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разведенная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель _____



Животова М.Е.
(расшифровка подписи)
подверженности № 01 от 26.01.2015 г.

Главный бухгалтер _____

(подпись)

Шония Г.Н.
(расшифровка подписи)

№ 27

Финансовый документ от 20 16 г.

Вýроční зпрáва 2016

Бухгалтерский баланс					
на 31 декабря 20 16 г.					
		Форма по ОКУД		Коды	
Организация ООО "ВИЛО РУС"		Дата (число, месяц, год)		31	12
Идентификационный номер налогоплательщика		по ОКПО		2016	
Вид экономической деятельности		ИНН		45876128	
оптовая торговля		по ОКВЭД		7702176142	
Организационно-правовая форма/форма собственности		по ОКФС/ОКФС		51.47	
ответственностью / Собственность иностранных юр. лиц		по ОКЕИ		65	23
Единица измерения: тыс. руб.				384	
Местонахождение (адрес) 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10					
Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 20 16 г.	На 31 декабря 20 15 г.	На 31 декабря 20 14 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110			
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130		-	-
	Материальные поисковые активы	1140		-	-
	Основные средства	1150	2 067 657	235 388	400 523
	Доходные вложения в материальные ценности	1160		-	-
	Финансовые вложения	1170		-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	17 190	14 949	10 876
	Прочие внеоборотные активы	1190	294 530	1 316 692	194 325
	Итого по разделу I	1100	2 379 377	1 567 029	605 724
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	677 481	616 661	688 529
	в том числе: сырье, материалы и др. аналоги		31 178	35 678	51 563
	готовая продукция и товары для перепродажи		644 751	580 276	631 939
	расходы будущих периодов		1 552	707	5 027
	прочие запасы и затраты		0	0	0
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	6 135	148 896	22 898
	Дебиторская задолженность	1230	734 522	794 974	505 103
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	547 800	460 100	674 069
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	1 965 938	2 020 631	1 890 399
	БАЛАНС	1600	4 345 315	3 587 660	2 496 123

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 20 16 г.	На 31 декабря 20 15 г.	На 31 декабря 20 14 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	2 357 941	1 877 941	35 000
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-)	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	1 009	1 009	1 009
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1 441 759	1 087 740	1 916 660
	Итого по разделу III	1300	3 800 709	2 946 690	1 952 669
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	56 266	12 750	12 042
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	56 266	12 750	12 042
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	410 598	580 391	477 001
	Доходы будущих периодов	1530	926	8	33
	Оценочные обязательства	1540	57 184	47 821	54 378
	Прочие обязательства	1550	19 631	-	-
	Итого по разделу V	1500	488 340	628 220	531 412
	БАЛАНС	1700	4 345 315	3 587 660	2 496 123

Руководитель

(подпись)



" 20 " февраля 20 16 г.

Главный бухгалтер

(подпись)

Шония Г.Н.
(расшифровка подписи)

Отчет о финансовых результатах
за _____ год 20 16 г.

Организация ООО "ВИЛО РУС"	Дата (число, месяц, год)	31	12	2016
Идентификационный номер налогоплательщика _____	по ОКПО	45876126		
Вид экономической деятельности _____	ИНН	7702176142		
Организационно-правовая форма/форма собственности _____	по ОКВЭД	51.47		
ответственностью / Собственность иностранных юр. Лиц _____	по ОКФС/ОКФС	65	23	
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ	384		

Пояснения	Наименование показателя	Код	За _____ год	
			20 16 г.	20 15 г.
	Выручка	2110	5 856 665	5 356 541
	Себестоимость продаж	2120	(4 389 240)	(4 079 956)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 467 424	1 276 585
	Коммерческие расходы	2210	(539 797)	(498 591)
	Управленческие расходы	2220	(254 775)	(230 532)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	672 852	547 462
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	19 381	15 662
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	132 117	89 844
	Прочие расходы	2350	(248 115)	(242 432)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	576 235	410 536
	Текущий налог на прибыль	2410	(90 942)	(97 050)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства	2421	18 970	11 577
	Изменение отложенных налоговых обяз	2430	(43 516)	(708)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	2 242	4 073
	Прочее	2460	(0)	(2 830)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	444 019	314 021

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	Код	За _____ год	
			20 16 г.	20 15 г.
	СПРАВОЧНО			
	Результат от переоценки внеоборотных	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	444 019	314 021
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель _____ (подпись) Главный бухгалтер _____ (подпись) Шония Г.Н. (расшифровка подписи)

" 20 " февраля 20 17 г.

