

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace vícekritériálního rozhodování ve společnosti VCES, a.s.
Jméno autora:	Andrei Kosov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku 12138
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejř, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Praha 10, Sluštická 16, PSČ 100 00

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor práce se zabývá tématem vícekritériálního rozhodování a aplikuje ho při výběru svařovacího invertoru. Náročnost práce je průměrná. Autor práce stanovil varianty a našel hodnotící kritéria, na základě kterých byla provedena analýza a další hodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje dané zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obsah bakalářské práce dostatečně seznamuje s aplikací vícekritériálního rozhodování. Popisuje jednotlivé metody v části teoretické a následně student aplikuje vybranou metodu v části analytické. Postup a výběr metody rozhodování je pro daný problém vhodný.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce využil znalosti z oblasti studia managementu pro vypracování této bakalářské práce. Tyto znalosti si pak dále rozšířil čerpáním informací z odborné literatury. Odbornou úroveň práce ale snižují formální nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, Text je poměrně srozumitelný a dobře čitelný bez překlepů či gramatických chyb. Zásadní nedostatky však jsou v (ne)číslování stránek, rovnic a tvorbě tabulek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce bylo využito širšího množství zdrojů informací. Zdroje jsou relevantní pro vypracování práce. Použití citací, převzatých prvků, apod. bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pokud pomineme formu zpracování bakalářské práce, může být výsledek pro podnik dostačující a vypovídající. Je otázkou, zda autor nemohl vytvořit programovou podporu pro vícekritériální hodnocení, která by mohla být pro společnost přínosná pro případné další rozhodovací procesy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce nabízí společnosti výběr svařovacího invertoru podle potřeb a požadavků, které stanovil zřejmě po diskusi s podnikovými odborníky. Výběr je proveden dle zvolených kritérií a stanovených vah jednotlivých kritérií. Na základě výsledků vícekritériálního rozhodování je doporučen výběr svařovacího invertoru. Hodnocení je ale ovlivněno zpracováním práce.

Doplňující otázka:

Výsledná nejlepší varianta má oproti ostatním napájecí napětí 3x400V. Nemůže to mít vliv na omezení použití, oproti ostatním invertorům?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 12.8.2019

Podpis: Libor Rejř, v. r.