

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Finanční analýza společnosti Řízení letového provozu České republiky
<b>Jméno autora:</b>	Vojtěch Fišer
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. František Freiberg, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Jedná se o standardní finanční analýzu aplikovanou na podnik, který je svou činností specifický.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Hodnocená práce splňuje zadání, neboť byla v rámci daného období vyhodnocena pomocí finanční analýzy finanční stabilita daného podniku. Dílčím nedostatkem je, že absentuje zejména prostorové porovnání dosažených hodnot ukazatelů, hodnocení kvalitu aktivit a procesů a cash flow.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student je schopen samostatné práce, mohl však vykazovat během řešení práce vyšší iniciativu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň práce je průměrná. V rámci teoretické části práce lze přiznat solidní využití poznatků získaných studiem a z odborné literatury. V praktické části jsou zřejmé určité mezery v naplnění účelu a přínosů analýzy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na úrovni odpovídající standardu bakalářských prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Odkazy na literaturu a výběr pramenů jsou adekvátní danému typu a tématu práce. Citace zdrojů odpovídá citačním zvyklostem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). První část práce, která se zabývá postupy a nástroji finanční analýzy, je zpracována v souladu s poznatky relevantní literatury. V praktické části práce jsou uvedeny konkrétní výpočty jednotlivých ukazatelů a finančních modelů v průběhu sledovaných let a je popsána jejich interpretace. V závěru práce jsou shrnuty dosažené výsledky finanční analýzy a celkové zhodnocení podniku v průběhu zkoumaných let.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V práci zcela chybí i sebemenší prostorové porovnání, přestože vzhledem k povaze činností hodnoceného podniku není snadné vyhledat hodnoty ukazatelů jiného konkurenčního podniku či průměry dosahované v dané sféře činnosti. Přitom určitá dostupnost potřebných dat je zřejmá např. z konstatování, že ŘLP aktivně spolupracuje se svou konkurencí, partnery i sousedy a snaží se, aby při porovnání kvality a ceny služeb bylo ŘLP vždy lepší.

V práci uváděné komentáře jsou prakticky jen verbálním vyjádřením stavu a vývoje napočtených hodnot. Chybí úvaha nad smysluplností některých ukazatelů, např. v případě doby obratu zásob. Chybí taktéž zamyšlení nad možnostmi volby nástrojů analýzy, které by byly pro danou činnost podniku odpovídající.

Otázky:

1. Proč není v práci alespoň okrajově využita interní finanční analýza, kterou v práci zmiňujete?
2. V práci zmiňujete, že je třeba při analýze konkrétního podniku počítat s různými druhy faktorů ovlivňujících výkonnost, které na podnik působí. O jaké faktory se jedná a proč jste s nimi v rámci analýzy nepracoval?
3. Jaká výkonnostní kritéria, jsou dána tuzemskou i mezinárodní regulí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 13.8.2019

Podpis: